Las caras ocultas de los indigentes

investigación internacional de familias

Sophia

UNANIMA INTERNATIONAL

NYU

Prólogo

UNANIMA International es una Coalición de 22 comunidades religiosas de mujeres, en 85 países con 25 000 miembros. Durante los últimos 18 años, hemos estado defendiendo a Mujeres y a Niños/Chicas en las Naciones Unidas en Nueva York y Ginebra. Fundada en 2002 por la Hna. Catherine Ferguson, la misión consistía en ayudar y dar voz a Mujeres y Niños/Chicas que fueran víctimas de la trata de personas. Hoy día, las Mujeres y Niños/Chicas son nuestro principal objetivo, pero a través de los Indigentes y Desplazados. En eso basamos nuestro trabajo.

En 2015, las Naciones Unidas (ONU) establecieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como un «plan de acción para lograr un futuro mejor y más sostenible para todos». UNANIMA International comenzó a observar cómo muchos de estos objetivos (sobre todo el ODS 1, 3, 4, 5, 10, 11 y 16) se referían a Mujeres y Niños/Chicas, particularmente a aquellas que estaban desatendidas. Iniciamos un proyecto de investigación para tomar un vistazo a fondo del desamparo y de la inseguridad residencial en todo el mundo, poniendo especial atención en la experiencia vivida de aquellos que se encuentran sin hogar.

Por primera vez en la historia de los 75 años de las Naciones Unidas, estamos hablando del desamparo, sobre todo de los indigentes «invisibles», que suelen ser mujeres, niños y chicas. La introducción de este diálogo sobre el tema del desamparo se ha logrado a través del trabajo de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), como UNANIMA International (UI).

Nuestra investigación y experiencia, sobre todo con familias sin hogar, ha contribuido enormemente al asunto adquiriendo reconocimiento a un nivel internacional.

Como parte de nuestro compromiso por acabar con el desamparo, UI y otras ONG nos comprometemos a tenerlo como objetivo común en el trabajo de activismo. En 2017, se estableció el Grupo de Trabajo encargado de acabar con el desamparo (WGEH, en sus siglas en inglés). Muchas agencias y estados miembro de la ONU han mostrado su apoyo exclusivo por el asunto, incluyendo a Brasil, Islandia, Madagascar, Reino Unido, Eslovaquia, UNICEF y ONU-Hábitat. Estas entidades han manifestado su interés por llevar a indigentes a foros sociopolíticos para probar e incluir el asunto en resoluciones oficiales.

En 2019, la Comisión de Desarrollo Social de la ONU (CSocD en sus siglas en inglés) decidió centrar su 58.ª sesión (Comisión de 2020) en el desamparo. Esta Comisión informa a los estados miembro y a otros organismos de la ONU; el secretario general presenta también un informe sobre esta cuestión. UNANIMA International tuvo el privilegio de formar parte de la Reunión del Grupo de Expertos en Nairobi (Kenia) en mayo de 2019 para preparar la Comisión de 2020. Pudimos poner sobre la mesa

nuestros conocimientos únicos sobre las familias sin hogar, que incluyeron testimonios de individuos y familias con vivencias.

Las familias sin hogar son un fenómeno que aumenta en todo el mundo. El desamparo se considera a menudo como algo bochornoso, un tema tabú, y los gobiernos tienden a subestimar el problema. UI insta en su investigación internacional a un cambio de paradigma sobre cómo percibimos el problema de la pobreza y del desamparo: es el momento de una revolución sobre este grave asunto. Necesitamos un cambio de paradigma alejado de muchas actitudes abusivas y creencias que circulan sobre el desamparo. Necesitamos comenzar este diálogo considerando y tratando el desamparo como lo que es: un asunto de derechos humanos y civiles. En el Artículo 21 de la Declaración de Derechos Humanos (1948), se enuncia explícitamente que todo el mundo tiene derecho a una vivienda adecuada. Este conjunto de derechos dio un nuevo impulso dentro de los ODS al compromiso por implementar sistemas de protección social y medidas para todos, incluyendo pisos, detallados en la recomendación 202 de la OIT.

El desamparo es una experiencia devastadora que puede impactar considerablemente en la salud y en el bienestar del individuo y la familia, sobre todo de Mujeres y Niños/Chicas. En muchas ocasiones, las familias desamparadas han lidiado con traumas continuos en forma de abuso infantil o abandono, violencia doméstica y comunitaria, lo que las deja sin reconocimiento y desatendidas. Esto puede tener consecuencias muy devastadoras para el desarrollo en el transcurso de la vida. UI pide que todos los servicios mundiales para desamparados adopten cuidados holísticos especializados en traumas como buena práctica. Los servicios competentes en atención especializada en traumas dan resultados mucho mejores para Mujeres y Niños/Chicas.

El objetivo de esta publicación sobre estudios monográficos de desamparo familiar es recalcar el asunto en varias regiones del mundo. UNANIMA International pide a nuestros líderes mundiales que vean el desamparo familiar a través de los ojos de la compasión. En palabras de Richard Rohr: «una visión comprensiva del mundo nos incita a todos a vivir de una forma en la que nuestras palabras y actitudes hacia los demás encarnan compasión. Cuanto más personifiquemos la compasión, más nos veremos impulsados a comportarnos con los demás con compasión».

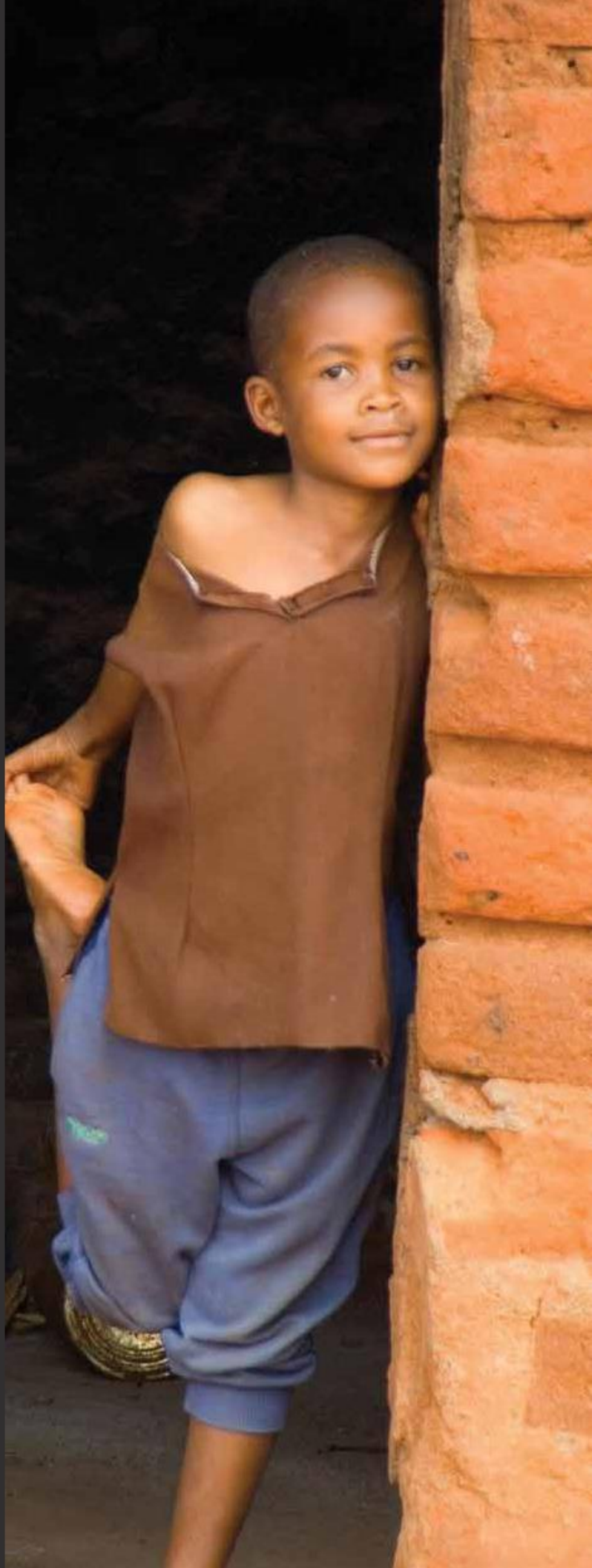
Atentamente,

Jean

Jean Quinn, DW
Directora ejecutiva
UNANIMA International

Acrónimos

ED	**Departamento de Educación de los Estados Unidos**
ECOSOC	**Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas**
CEDAW	**Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer**
CSocD	**Comisión de Desarrollo Social de las Naciones Unidas**
HF	**Housing First (Vivienda Primero)**
HLRN	**The Housing and Land Rights Network**
HRBA	**Enfoque basado en los derechos humanos**
HUD	**Departamento para el Desarrollo Urbano y de la Vivienda de los EE. UU.**
ICPH	**Institute for Children, Poverty, and Homelessness**
IDP	**Persona Internamente Desplazada**
KPSP	**Kibera Public Space Project**
MLRC	**Mercy Law Resource Center**
MPC	**Mukuru Promotion Center**
MSDP	**Mukuru Slum Development Project**
MSP	**My Sister's Place**
NUA	**Nueva Agenda Urbana**
NYU	**Universidad de Nueva York**
PHF	**Pathways Housing First**
ODS	**Objetivo de Desarrollo Sostenible**
UI	**UNANIMA International**
ONU	**Naciones Unidas**
UNDESA	**Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas**
DUDH	**Declaración Universal de Derechos Humanos**
WGEH	**Grupo de Trabajo de ONG para Acabar con el Sinhogarismo**



Contenidos

Introducción 2

Metodología 4

Fundamentos de la investigación.....4

¿Qué es el desamparo familiar?.....4

El desamparo familiar en todo el mundo.....6

Explorando soluciones internacionales
Pathways Housing First.....7

Desamparo familiar
Estudios monográficos de países

Kenia 8

India 18

EE. UU. 26

Irlanda.....36

Conclusiones 45

Recomendaciones 46

Referencias.....47

Agradecimientos.....56

Introducción

Kirin R. Taylor
Investigadora en
UNANIMA International

> *La falta de información disponible sobre mujeres y niños/chicas sin hogar contribuye a su condición; el tema más importante a tratar es su invisibilidad para el estado, para defenderlos así lo mejor posible.*
>
> - alumnos de la NYU, Capstone Project UNANIMA International, verano de 2019

El desamparo familiar se manifiesta de distintos modos y formas alrededor del mundo. Por consiguiente, la necesidad de un debate multilateral sobre el tema y una adopción universal de la definición de «desamparo» es fundamental. La directora ejecutiva de UNANIMA International, Jean Quinn, asistió a la Reunión del Grupo de Expertos de las Naciones Unidas sobre «Viviendas asequibles y sistemas de protección social para todas las personas a fin de afrontar la falta de hogar» en mayo de 2019. En la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi, presentó *The Impact of Personal and Family Circumstances on Homelessness*.[1] La división de Desarrollo Social Inclusivo del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), junto a la Unidad de Vivienda de ONU-Hábitat, organizó y facilitó la reunión para presentar la 58.ª sesión de la CSocD con «recomendaciones políticas concretas y basadas en la evidencia para abordar el desamparo, con un énfasis especial en la importancia de las viviendas asequibles y la protección social para todos».[2] Los expertos propusieron la siguiente definición de «desamparo»:

> «El desamparo es una condición en la que una persona o familia no tiene un espacio habitable con seguridad de la tenencia, derechos y capacidad para disfrutar de relaciones sociales, como la seguridad. El desamparo es una manifestación de la pobreza extrema y un error de múltiples sistemas y derechos humanos».[3]

Esta definición sirve para simplificar las definiciones contradictorias de «desamparo», mientras que, al mismo tiempo, se transmiten las complejidades de este. Esta condena claramente a los errores de los derechos humanos que se observan en el fenómeno del desamparo, sobre todo en su naturaleza generalizada y dominante. La pertinencia de esta definición para muchos de los asentamientos informales y suburbios del mundo es significativa, mientras aumentan las cifras absolutas de poblaciones urbanas que viven en suburbios.[4] En *Ciudades y comunidades sostenibles*, ONU-Hábitat revela: «el aumento de la población y la emigración supusieron que aquellos que vivían en suburbios aumentaran de 807 millones a 883 millones durante ese periodo (entre 2000 y 2004). En 2018, según estimaciones conservadores, la población de los suburbios llega a 1000 millones».[5] Para controlar las condiciones de desamparo tan ampliamente como se ha descrito antes, es necesaria la recopilación de información desagregada a través de un enfoque basado en los derechos humanos. En toda la publicación se han identificado «buenas prácticas» de cada caso de país. Estas son organizaciones líderes, servicios impactantes e ideas innovadoras en el contexto nacional que se pueden aplicar o implementar en cualquier otro lugar del mundo. Las buenas prácticas están organizadas de la siguiente manera:

- Organización líder - Una organización que ha abordado de forma holística el desamparo familiar y la vivienda, y ha ofrecido servicios donde se necesitaban;
- Servicio impactante - Un servicio o modelo de programa que puede cambiar el sustento de los beneficiarios;
- Idea innovadora - Una idea que es innovadora en su contexto

Andrea Pizano del Institute for Children, Poverty and Homelessness (ICPH) propuso que «lo que consideramos como un lugar adecuado para vivir difiere de un país a otro». Tendría que haber consideraciones culturales sobre cómo debería ser un refugio o alojamiento ideal, pero todas deben cumplir los derechos humanos, en lo que respecta a la vivienda. Abordar los traumas (y prevenirlos) también se debe llevar a cabo en todo contexto cultural, y es una de las primeras respuestas que se necesitan de los gobiernos, proveedores de servicios y personas en cuanto a la crisis del desamparo familiar. Para más información sobre desamparo familiar consulte la publicación de UNANIMA International *Family Homelessness through the lens of the United Nations 2030 Agenda*, que también se creó para la CSocD de 2020.

Metodología

La primera investigación de UNANIMA Internacional sobre desamparo familiar/desplazamiento y traumas se ha centrado en cinco regiones geográficas diversas y monografías de ellas. Las regiones y países escogidos son:

- África (Kenia)
- Asia (India, Filipinas)
- Oceanía (Australia)
- Europa (Irlanda, Grecia)
- Norte América (EE. UU., Canadá)

Se ha empleado una mezcla de metodologías cualitativas y cuantitativas para conseguir una visión de conjunto holística del asunto y garantizar resultados que no se limitan a determinados contextos económicos y sociales. Las contribuciones de UNANIMA International a esta cuestión estarán respaldadas por un análisis exclusivo que combina la justicia social, el constructivismo, el género y la perspectiva de los derechos humanos.

Además, se prestará evidencia empírica al exponer el amplio rango de contextos y experiencias que comprende el desamparo familiar.

Para la Comisión de Desarrollo Social en febrero de 2020, los siguientes casos se presentan con un enfoque preliminar: Kenia, India, EE. UU. e Irlanda. La metodología seguida por UNANIMA International para esta publicación incluye revisiones bibliográficas iniciales (algunas de las cuales fueron realizadas en colaboración con estudiantes del máster capstone de la Universidad de Nueva York [NYU]), además de la compilación de información cuantitativa y el inicio de compilación de datos cualitativos en los países reseñados. Los datos cualitativos incluyen entrevistas semiestructuradas con ONG, proveedores de servicios y expertos; indispensablemente, mujeres y familias desamparadas y con precariedad de vivienda se han ofrecido a compartir sus testimonios. Los testimonios se han obtenido de entrevistas y grupos de enfoque.

Fundamentos de la investigación

Nos interesa particularmente dar voz a Mujeres y Niños/Chicas que lidian con el desamparo. No solo presentamos sus experiencias, sino también la forma en la que sus necesidades avanzan como reflejo de su cultura y sociedad. Por el lado positivo, el problema del desamparo está recibiendo cada vez más atención, pero el desamparo familiar no se discute internacionalmente como es debido. Esta investigación posee la capacidad de hacer una gran contribución a un nuevo y emergente diálogo internacional. La mayoría de los estudios realizados hasta la fecha se han centrado en individuos sin hogar, más que en familias como unidad; incluso estos proporcionarán información sobre la realidad de la difícil situación de las familias desamparadas/con inseguridad residencial cuando se aplique esta perspectiva.

¿Qué es el desamparo familiar?

UNANIMA International ha empleado la siguiente definición práctica de «desamparo familiar»:

> «Son familias que no tienen una residencia consistente o el apoyo necesario para mantener una residencia propia, y que viven esporádica, temporal o crónicamente en viviendas temporales, incluyendo albergues y lugares que no son adecuados para el hábitat y asentamiento humano».

No obstante, desde mayo de 2019, la definición del Grupo de Expertos de la ONU ha contextualizado nuestra definición al hacer más evidente su pertinencia en habitantes de barrios marginales. Al aplicar al asunto una perspectiva internacional, queda claro que el desamparo familiar está presente en diferentes sociedades, e incluso adopta varias formas en una sola. El desamparo familiar puede asemejarse a:

- Quedarse con amigos y familia
- Vivir en barrios marginales o en viviendas inadecuadas e inseguras
- Vivir en albergues o alojamientos temporales
- Familias que viven en las calles
- Personas desplazadas

El desamparo familiar está motivado por muchos factores, como:

- Circunstancias personales y familiares
- Urbanización y financiarización de viviendas
- Cambio climático y desastres naturales
- Abuso doméstico y violencia hacia la mujer
- Adicción
- Injusticias
- Conflictos
- Traumas

Las familias sin hogar suelen estar dirigidas por mujeres solteras. Estas familias (es decir, Mujeres y Niños/Chicas) pueden separarse como consecuencia de los orígenes del desamparo (como muertes por desastres o enfermedades, emigraciones por catástrofes o conflictos, o desintegración familiar), o por los servicios para indigentes o la falta de ellos.

Las voces y testimonios compartidos en esta publicación, y que están implícitos en ella, provienen de individuos que han experimentado el desamparo familiar de diferentes formas. En los últimos meses, hemos conocido a familias que enfermaron por inundaciones de sus barrios; jóvenes sin hogar por la aglomeración de gente en sus casas y por el consumo de drogas de sus padres; mujeres desamparadas por divorciarse y por abusos, abuelas desahuciadas por la presencia de adictos en sus casas; madres solteras de barrios marginales con poco acceso a ingresos estables, nutrición y sanidad; y mujeres que han recurrido a servicios, o se han beneficiado de viviendas subvencionadas y a largo plazo, lo que ha cambiado drásticamente sus vidas.

El desamparo familiar en todo el mundo

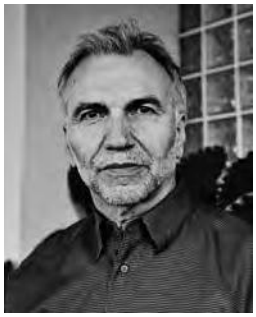
Muchas veces, el desamparo es invisible para Mujeres y Niños/Chicas. El peligro que corren Mujeres y Niños/Chicas en las calles motiva a las familias, en gran parte, a agotar todas las demás opciones disponibles en su contexto cultural.[6] El desamparo familiar tiene intersecciones con la trata de personas, encarcelación, búsqueda de asilo y desahucio, entre otros asuntos multilaterales como las cuestiones de la Agenda 2030 de ODS de la ONU.[7] El desamparo familiar tiene causas socioculturales, económicas y políticas que los gobiernos pueden atender. Los siguientes resultados de la investigación sobre desamparo familiar se pueden generalizar en todo el mundo a través de cuatro casos prácticos detallados en el presente documento y más adelante.

La urbanización se está extendiendo, a menudo vertiginosamente, y provoca efectos dañinos para las personas, el planeta y la infraestructura.[8] La desintegración familiar es tanto la causa como el efecto del desamparo familiar. Como resultado, se separa a las familias en albergues, los niños pobres pasan a control del Estado y otras intervenciones, y la muerte también puede llevar a condiciones de vida inseguras y/o insalubres y al deterioro de la salud ambiental y de la población. Hay segregación de los pobres e indigentes de facto y de jure (de hecho y por derecho). Por ejemplo, las políticas de «no en mi patio trasero» impiden que las viviendas asequibles se desarrollen en ciertas zonas. Además, las personas que emigran de áreas rurales a urbanas en países desarrollados a menudo se mudan a barrios marginales y a viviendas inapropiadas, sin oportunidades alternativas. En suburbios como Mukuru en Kenia, se aparta a las comunidades de muchos de los beneficios de desarrollo e infraestructura que supuestamente favorecen a las ciudades.[9] Las necesidades más inmediatas y las prioridades de los habitantes de barrios marginales son el agua y la sanidad.[10] Las definiciones y los datos inapropiados (o métodos de compilación de datos) contribuyen a la invisibilidad del desamparo familiar. En el plano nacional, el diseño y ejecución gubernamental de investigación,

además de la modificación de los censos, puede acrecentar la visibilidad de este asunto. Un desafío importante es la dificultad de identificar el medioambiente (o cambio climático o ambiental) como la principal causa de la emigración, en parte debido a otros factores y políticas que rodean los movimientos de masas.[11] Debemos adoptar en todo el mundo la definición de «desamparo» de los expertos de la ONU para motivar los esfuerzos de los estados miembro de la ONU en lo que respecta a los datos, y reconocer las numerosas caras ocultas de los indigentes, entre los que se incluyen las Personas Internamente Desplazadas (IDP). La privatización y financiarización de la vivienda ocurre en todo el mundo, provocado por el neoliberalismo.[12] En relación con esto, las instalaciones de emergencia eclipsan a otros métodos de vivienda, tanto en presupuesto como en uso. Los gobiernos deberían revaluar las políticas neoliberales, mientras que se garantizan pisos de protección social con inmediatez. La sociedad civil juega un papel importante en todo el mundo al abordar el desamparo familiar, a través de acciones e intervenciones fundamentales, y a través del compromiso diplomático internacional.

Explorando soluciones internacionales Pathways Housing First

Análisis de
Sam Tsembereis, Dr.
Fundador y director ejecutivo de Pathways Housing First Institute



Este resumen describe el programa Pathways Housing First (PHF), un programa efectivo, bien documentado y basado en la evidencia para acabar con el desamparo de individuos, familias y jóvenes, basado en el principio de que la vivienda es un derecho humano básico.

La necesidad de un cambio de paradigma

Algunas suposiciones de que los propios indigentes crearon este problema por defectos de carácter, fracasos morales, malas decisiones u otras características individuales como las enfermedades mentales, la adicción, el género, la identidad de género y la raza, avisan a los enfoques tradicionales para acabar con el desamparo. Un ejemplo de esto, denominado en ocasiones como «Modelo de Escalera» (o «Staircase Model» en inglés), es una infraestructura que requiere que individuos y familias se ocupen de la salud mental, la adicción y los problemas de conducta antes de considerarlos «listos para una vivienda». Se ha comprobado que esto es mucho menos eficaz al acabar con el desamparo que otros programas que proporcionan una vivienda primero y, posteriormente, ofrecen tratamiento y/o apoyo.[13]

La vivienda como un derecho humano básico Housing First (Vivienda Primero)

Por su parte, los programas de Pathways Housing First (fHF) ofrecen a familias e individuos acceso inmediato a una vivienda como derecho, no como algo que se gana o se premia por un buen comportamiento o sobriedad. HF se basa en la evidencia de que el desamparo es el resultado de problemas sociales y económicos como salarios bajos, programas mal diseñados y con sistemas de ayuda implementados, falta de acceso a servicios sociales y vivienda, y un mercado de alquiler de viviendas inaccesible para personas pobres, incluyendo familias de bajos ingresos. Ofrecer una vivienda como derecho humano básico supone proporcionarla inmediatamente al ingresar en el programa, y posibilitar que aquellas personas sin hogar abandonen las calles y los albergues de emergencia para irse a vivir directamente a un lugar decente, seguro y económico. Las viviendas toman la forma de viviendas sociales, apartamentos privados o edificios específicos con unidades destinadas a estas personas. Los equipos de base comunitaria cualificados y basados en los traumas ofrecen servicios de apoyo, que son una parte esencial de HF. Los inquilinos reciben una visita domiciliaria semanalmente o según sea necesario para contribuir a su recuperación. El programa HF opera con la norma de no dar el alta. Incluso si los participantes son desalojados, el equipo de HF les ayudará a encontrar un nuevo lugar y volver a empezar.[14]

Evidencia de investigación de la eficacia de Housing First

Hay pruebas empíricas de múltiples ensayos de control aleatorios que documentan la eficacia del programa Pathways Housing First (PHF). Cuando funcionan correctamente, los programas PHF alcanzan tasas de estabilidad de vivienda del 80 %, en comparación con el 40 % de los Modelos de Escalera aplicados a individuos y a una menor proporción de familias con historias de desamparo y otras complicaciones.[15] Además, los programas HF producen importantes compensaciones en los costes de los albergues, hospitales y cárceles.[16]

Conclusiones y recomendaciones

Muchas naciones han introducido los programas HF o PHF como una política nacional y unas pocas, como Finlandia y Noruega, han acabado prácticamente con el desamparo crónico.[17] Para llevar HF a una escala nacional es necesario ofrecer unidades de vivienda económicas para cubrir las necesidades de la población sin hogar. Sin embargo, este es un primer paso. Para terminar completamente con el desamparo, es necesaria una inversión significativa como prevención. Las inversiones de la nación para crear viviendas económicas serán, con el tiempo, menores que las que están en desarrollo para prevenir. Es posible y rentable acabar con el desamparo adoptando un enfoque basado en los derechos humanos (HRBA en sus siglas en inglés). El desamparo nos afecta a todos: ninguno de nosotros tiene hogar hasta que todos tengamos hogar, o como dice Rumi: «Todos nos acompañamos mutuamente a casa».

DESAMPARO FAMILIAR EN

KENIA

PERFIL DEL PAÍS
República de Kenia (Kenia)
Swahili: Jamhuri ya Kenya

UBICACIÓN
Kenia es un país subsahariano, ubicado en África Oriental; Países vecinos: Etiopía, Somalia, Sudán del Sur, Tanzania y Uganda; Kenia tiene salida al mar: también limita con el Océano Índico.

POBLACIÓN
Desde 2019, la población total es de 47 564 296[18]

SISTEMA POLÍTICO
República Presidencial

Últimos censos (generales y de desamparo)

El último censo nacional tuvo lugar en 2019, diez años después del anterior, y significativamente tras las nuevas disposiciones de Kenia a la constitución de 2010. No obstante, se puso de manifiesto un aumento general e importante de la población: «47,6 millones en 2019 de 37,7 millones en 2009»,[19] «en algunas regiones la población ha disminuido».[20] Esto refleja la rápida urbanización y la migración de entornos rurales a urbanos. Entre las repercusiones se incluye la expansión de barrios pobres en la población (pero rara vez en tierra), y el aumento de la competición entre partidos políticos alineados étnicamente. En parte como respuesta a los ODS, el tema del censo era «Contando a nuestro pueblo para el Desarrollo Sostenible y la Transferencia de Servicios».[21] En el último censo no se mencionaron ni el desamparo ni la carencia de vivienda.

Definición del país de «desamparo» y uso

La realidad del desamparo familiar en Kenia es difícil de evaluar debido a la falta de información adecuada y las confusas filas de definiciones. No hay ninguna definición nacional de «desamparo» registrada en la página web del gobierno de Kenia o en su censo. De acuerdo con la definición propuesta en la reunión del Grupo de Expertos, mucha de la población urbana que reside en viviendas inadecuadas en barrios bajos se consideraría desamparada. Una persona que trabaja en el Mukuru Promotion Center (MPC) comentó que «todas las personas de los suburbios de Mukuru se considerarían desamparadas».

Contexto del desamparo

En Kenia, sobre todo, los barrios pobres tienen condiciones que dan lugar a familias sin hogar o con una vivienda insegura. ONU-Hábitat reporta que el 61 % de la población urbana vive en barrios pobres y que sus casas se caracterizan por un tamaño pequeño y por aglomeración.[22] Hay observaciones por parte de ONU-Hábitat sobre cómo las cuestiones burocráticas y las dificultades de aplicación le restan valor a los esfuerzos nacionales por mejorar la vivienda: «Bajo el nuevo sistema de gobierno descentralizado, el suministro de vivienda es responsabilidad de los gobiernos municipales. Existe el riesgo de que la falta de coordinación efectiva y la falta de competencia técnica a nivel local pueda suprimir el suministro de vivienda».[23] El plan nacional de Big Four Agenda y los Programas de Regeneración Urbana son ejemplos de los esfuerzos y políticas gubernamentales que parecen prometedoras, pero carecen de eficacia.[24] La falta de adherencia a las políticas que beneficiarían a las zonas rurales da lugar a necesidades mayores en las zonas rurales y urbanas por igual. La Organización Internacional para las Migraciones afirma que «la migración rural-urbana también afecta a las áreas de origen de los migrantes, sobre todo al privar a las áreas rurales de la fuerza laboral activa».[25] Hábitat para la Humanidad informa de que, en las zonas rurales, 750 000 familias aproximadamente necesitan una vivienda.[26]

Los retos que se presentan en la prestación de servicios para una prevención efectiva y para tratar el desamparo familiar (y el desamparo en general) no son únicos de Kenia o África. Hay un tema recurrente en intervenciones sobre el asunto del desamparo de organizaciones religiosas y ONG, sobre todo en intersecciones, como el desarrollo en barrios pobres, trabajo con «niños de la calle» y ayuda a madres jóvenes. Peter Ngau, director del Centre for Urban Research and Innovations en la Universidad de Nairobi, explicó a *The Guardian* en 2014 que «debido a la falta de acción gubernamental y la prestación de servicios básicos, los grupos de la Sociedad civil y organizaciones comunitarias han jugado el papel más importante» [27], y esta tendencia continúa.

Los barrios pobres son un reflejo de «malos vecindarios», ya que presentan problemas más comunales y sociales, y porque se pueden contrastar con la imagen dominante de la sociedad que, a menudo, proponen los Estados Nación en los medios. Estos barrios manifiestan problemas que van desde la falta de acceso a agua potable y saneamiento hasta el deterioro del medioambiente, carencia de viviendas económicas, y un alto riesgo de contraer enfermedades contagiosas.[28] Un barrio marginal de Nairobi, Bondeni, establecido en 1922, tiene todo su terreno en propiedad privada, aunque se estima que la población es superior a 10 000.[29] La organización sin ánimo de lucro Internacional de Asentamientos Informales clasifica las propiedades de tierra

como el tercer problema más importante de Bondeni, después del saneamiento de aguas residuales y el drenaje de agua, lo que realmente reveló el alcance y la fuerza de los problemas que afectan a los asentamientos informales.[30] A menudo, se producen desalojos forzados a gran escala en asentamientos informales. En Kenia, como la tenencia de la tierra por parte de los habitantes de los barrios marginales es poco común, y los tribunales son notablemente lentos, los intentos por frenar esto han tenido poco éxito.

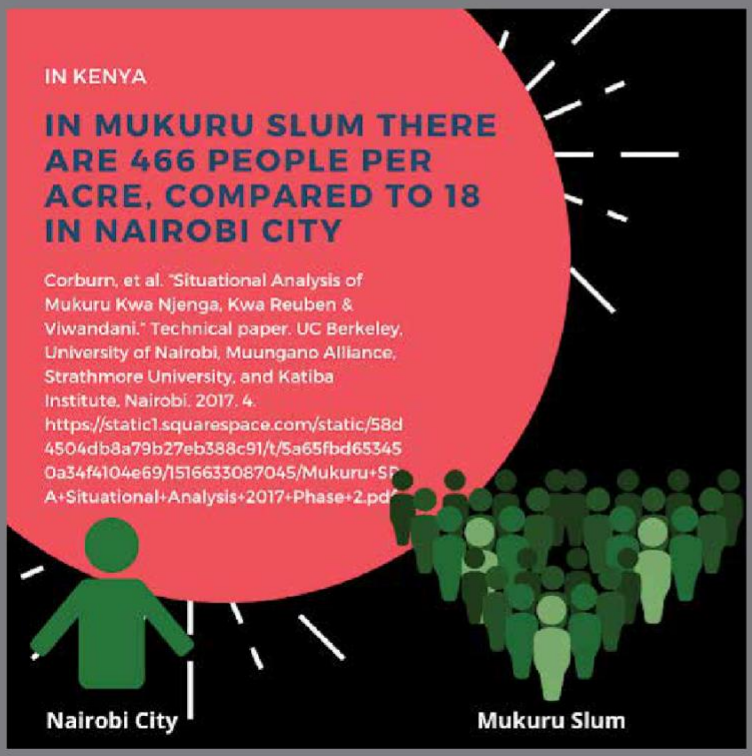
La pobreza infantil en barrios marginales es única, polifacética, y está íntimamente ligada con situaciones y condiciones de vida familiar. En UNICEF y el informe de 2017 de la Oficina Nacional de Estadística de Kenia, *Child Poverty in Kenya*, se manifestó que «la pobreza infantil en asentamientos informales (barrios marginales) de zonas urbanas no se podía estudiar debido al alcance del análisis».[31] En el barrio marginal Mukuru de Kenia, ciertos testimonios de ONG y sus proveedores de servicios revelaron cómo los diseños deficientes y las decisiones infraestructurales, junto a la aglomeración de personas, llevaban a un riesgo de incendio. Además, en muchos hogares de asentamientos informales, la electricidad «se comparte», por lo que no se instala correctamente.

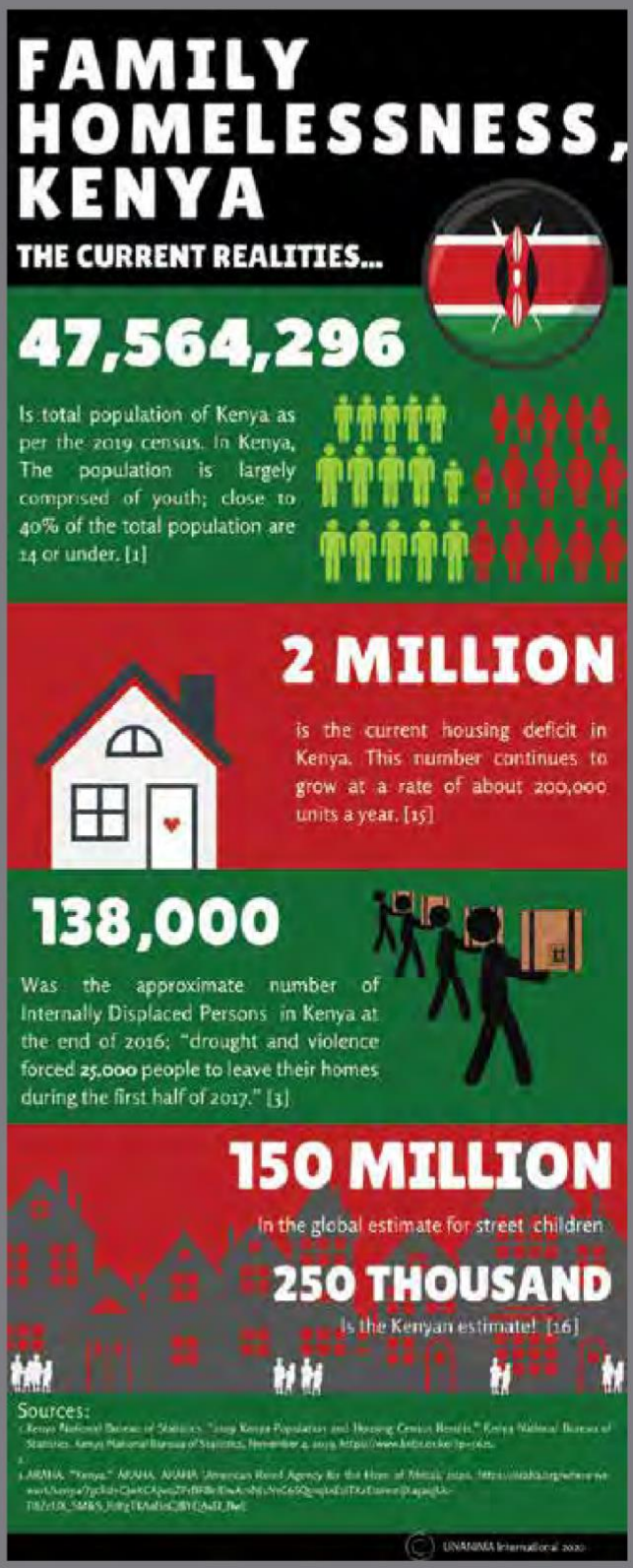
Se llevan a cabo prácticas peligrosas como cocinar en hogueras. Mientras que estas se consideran claramente un reflejo de la desigualdad y suponen un peligro para la seguridad, también hay repercusiones medioambientales relacionadas con la producción de energía que, al final, también contribuirán a la migración y el desplazamiento por el clima: «unos 3 mil millones de personas cocinan o calientan sus casas con hogueras o estufas simples y usan biomasa o carbón para alimentar su fuego». Para los cuidadores, niños y grupos vulnerables como personas con discapacidades, aumenta el riesgo de que su sustento se vea afectado por incendios.

Según varias ONG del barrio marginal de Mukuru, los conflictos étnicos (o amenazas percibidas como tal) llevan a desplazamientos entre los barrios. Esto origina inestabilidad económica a nivel familiar, provoca el desplazamiento de las familias cuando los propietarios prevén una oportunidad económica. Es probable que esto siga pasando durante el período previo a las elecciones de 2022. En el pasado, muchos conflictos políticos de carga étnica resultaron en violencia y desplazamiento.[33]

- «Las tasas de pobreza infantil son más altas entre niños que viven en familias en las que el cabeza del hogar no tiene educación (73 %), y entre niños con madres que no han tenido educación (77 %)» [34]
- Según ARAHA, a finales de 2016, había aproximadamente 138 000 personas internamente desplazadas; «las sequías y la violencia obligaron a 25 000 personas a abandonar sus hogares en la primera mitad de 2017»[35]
- De acuerdo con la petición *There Is Another Way* para frenar los desahucios forzosos en los suburbios de Kenia, «en julio de 2018, había desahucios en Kibera que se atribuían a la expansión de la carretera de enlace desaparecida de Kungu Karumba. Sin lugar a duda, este fue el proceso de desahucio más importante de los últimos tiempos. El proceso hizo que unas 10 000 familias quedaran desplazadas de instituciones educativas, centros sanitarios y otras formas de infraestructura social»[36]

- En el barrio marginal de Mukuru, hay 466 personas por hectárea, en comparación con las 18 de la ciudad de Nairobi.[37]
- "Si no hay cambios en la superficie de Mukuru, la densidad de población aumentará a una cifra impactante de 1053 personas por ha, o 260 202 personas por km^2 antes del 2030»[38]
- El 84,5 % de los habitantes de Mukuru pagan por usar el inodoro diariamente, o por uso[39]



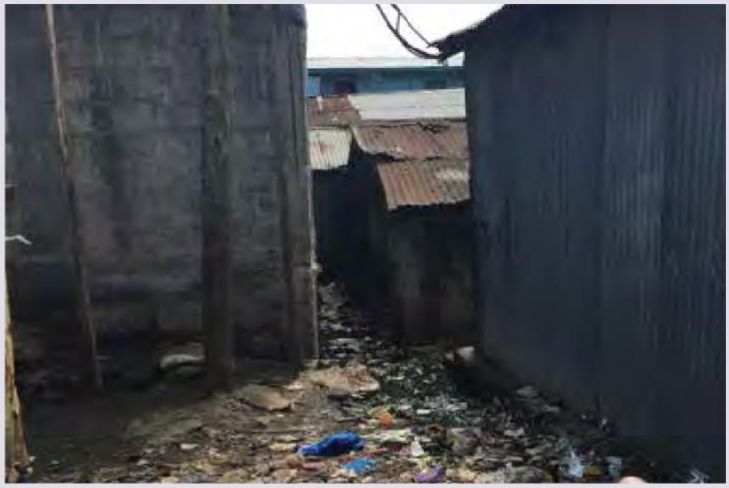


DATOS: Cualitativos/ Testimonios

Los siguientes datos han sido extraídos de testimonios compartidos en un grupo de enfoque con madres de familias víctimas de inundaciones, en la aldea Reuben del barrio Mukuru (Kenia). UNANIMA International acogió el grupo de enfoque junto al Reuben Center.

Nota: En los barrios marginales de Nairobi, la mayoría de la gente habla suajili, y a veces otros dialectos, y a veces inglés. La mayoría de las respuestas del grupo de enfoque se dieron en suajili y el personal del Reuben Center las tradujo.

Las lluvias torrenciales de diciembre de 2019 causaron inundaciones en un área del barrio. Esto afectó mucho a las familias; los libros escolares, uniformes y ropa de cama de los niños quedaron destruidos. Muchas casas siguen hasta hoy (enero de 2020) llenas de agua. Las inundaciones rompieron el alcantarillado del área. Las aguas residuales entraron en las casas y afectaron a la salud de las familias. Muchos de los niños de participantes de grupos de enfoque ingresaron en el hospital por esto. Otros tienen diarrea con frecuencia. También ha afectado a los sistemas respiratorios y a las piernas y pies en los sitios donde llega el agua. En la típica casa (de unos 9 m^2) los niños duermen en el suelo. Algunos respiraban en el agua antes de que sus madres pudieran ayudarlos. Como consecuencia, algunas familias tuvieron que abandonar sus casas y posesiones (algunos temporalmente, otros permanentemente), y otros lo necesitaban, pero no pudieron.



Arriba a la izquierda: Akeyo guía a UNANIMA International por Reuben; *arriba a la derecha: Akeyo enseña la basura que ha apilado fuera de su casa; abajo a la derecha:* la casa de Akeyo, donde se ven los neumáticos que ha usado ingeniosamente para desviar el agua de su cama. (Fotografías del Reuben Center, barrio Mukuru, fotógrafo de Kenia: Gregory Barake)

Testimonio

Akeyo
Madre soltera de cinco hijos del barrio Mukuru, que experimenta inadecuación de vivienda (Kenia)

“Quería mudarme, pero no me lo podía permitir. No me quedaba otra que vivir con agua en mi casa, esperando a que esta se secase. No se ha secado todavía. Llevo ya 15 años viviendo en el mismo sitio, y cada año se inunda. Esta vez me vi obligada a poner un poco de basura delante de la puerta para hacer espacio y poder pasar. No puedo ir por la noche al baño porque está afuera muy lejos y no se ve nada, no puedo ver [si piso el agua]. A pesar de haber vivido aquí 15 años, tengo suerte. Tengo suerte de no haber contraído nunca el cólera. Estoy justo en el lugar al que llega el agua de las inundaciones. Por eso el agua se ha quedado cerca de mi casa durante casi 5 años, e incluso ha cambiado de color. Cuando las lluvias cesan, el agua coge un color negro; es por el alcantarillado.”

Historia del desamparo

La Dra. Ifeyinwa Ofong compartió en su reporte para la Reunión del Grupo de Expertos de la ONU "si bien el desamparo es un problema global, el grueso de personas sin hogar se puede encontrar en África Sub-Sahariana, dado el nivel de pobreza, desempleo, desigualdades y desafíos para la inclusión existentes en la región"[40] Vivir en construcciones informales y frecuentemente refugios peligrosos es la forma más usual de desamparo "en los países en desarrollo y probablemente a nivel global" [41]

El pasado colonial de Kenia ha impactado en las tendencias migratorias.

El reporte de la Organización Mundial para las Migraciones *Evaluando las tendencias: Migración, Medio Ambiente y Cambio Climático en Kenia* detalla tres políticas coloniales que han dado forma a las realidades actuales, incluyendo "(a) apropiación de tierras fértiles de los nativos para colonos blancos y de la franja costera para los árabes; (b) creación de reservas nativas por razones étnicas; y (c) declaración del Distrito de la Frontera Norte como un área cerrada." [42]. Las personas que residen en los tugurios a menudo no tienen propiedad de la tierra, pero hay poca o ninguna vivienda social ahí; esto también refleja un legado colonial así como pobreza intergeneracional y cíclica.

En Kenia, los estigmas culturales tales como la desaprobación del embarazo premarital y la maternidad de la mujer soltera, conduce a condiciones más difíciles para familias comprendidas de una madre soltera y su hijo o hijos. [43] Algunos ya podrían ser considerados sin hogar debido a la falta de seguridad en la propiedad al experimentar este estigma dentro de sus hogares familiares. Por otro lado, si son rechazados por sus familias podrían resultar en desamparo o más frecuentemente terminar viviendo en espacios inapropiados, especialmente para los jóvenes (que consideraría tanto a mujeres jóvenes como a sus hijos).

Dada la financiarización de la vivienda y la escasez de vivienda adecuada y asequible, las alternativas para las familias previamente detalladas son pocas ya que tienen "acceso limitado a la tierra e ingresos insuficientes" [44]

Amnistía Internacional ha dirigido recursos y atención hacia la documentación de la vivienda inadecuada en Kenia y ha reportado que la "seguridad en la propiedad sigue siendo una aspiración y los desalojos forzosos en Kenia han continuado sin cesar. Más recientemente, en julio de 2018, las autoridades de Kenia condujeron una serie de desalojos forzosos a gran escala en las zonas de Kibera, Jomvu Madukani, City Carton, Kaloleni y Makongeni en Nairobi, dejando a miles de mujeres y niños [sin hogar]." [45] Esencialmente, las implicaciones de esto son que la única opción para muchos -tugurios- no ofrecerá seguridad de propiedad o condiciones apropiadas para las necesidades de las familias. Esto viola la constitución de Kenia que garantiza a todos los ciudadanos el derecho a refugio, así como las provisiones para servicios adecuados dentro de dicho refugio (tal como sanidad) [46]. Más aún, las leyes internacionales de derechos humanos refuerzan la necesidad de abordar la vivienda y el desamparo como derechos, evidenciado en la *Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH)* Artículos **25.1** y **25.2** " La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especial. Todos los niños nacidos dentro o fuera del lazo marital, gozarán de la misma protección social"[47]

Buenas Prácticas: Organización Líder, Centro de Promoción de Mukuru

El Centro de Promoción de Mukuru (MPC) es único en la calidad y rango de servicios que provee en los tugurios de Mukuru.

; la capacidad de respuesta de la organización a las necesidades de la comunidad y la participación de las partes interesadas es esencial para proveer servicios efectivos. El MPC comenzó a desarrollarse en 1980, un tiempo en el que los servicios, incluidos la educación y servicios de salud eran inexistentes o severamente escasos. Previa a la creación de su primera escuela primaria, no existía ninguna escuela formal en el tugurio. De manera similar, crearon el primer servicio formal de salud incluida una clínica médica con un centro de pruebas de VIH/SIDA, y un hospital los cuales son complementados con un programa de salud comunitario. Las instalaciones educativas incluyen:

Cuatro escuelas primarias, una escuela secundaria, un centro de rehabilitación para hasta 60 niños de la calle (equipado con salones de clase, talleres, una biblioteca y más) y un centro de capacitación para más de 100 estudiantes. La organización también cuenta con un programa de patrocinio para enviar estudiantes a la escuela secundaria, así como a otros niveles de escuelas y otros proveedores de educación especializada. Notablemente, estas instalaciones educativas llevan a otras oportunidades para los miembros de la comunidad: los estudiantes en los programas de capacitación vocacional aprenden tanto teoría como práctica y reciben estipendios cuando usan sus habilidades, hay una tienda para los trabajos de artistas, y la escuela emplea a varios antiguos alumnos en diferentes capacidades.

Photo by Kounkuey Design Initiative: "Kibera Public Space Project 06" Nairobi, Kenya, 2013 -14

El Centro de Promoción de Mukuru ha transferido el liderazgo de varias iniciativas a Mukuru, incluyendo el Centro Reuben y el Proyecto de Desarrollo de los Tugurios de Mukuru a otros dispuestos y capaces de dirigirlos. La visión del MPC muestra la relevancia de las partes involucradas para su organización y liderazgo sostenido dentro de la comunidad: "En el espíritu y carisma de Catherine McAuley y las Hermanas de la Misericordia y en asociación con las partes interesadas, el Centro de Promoción de Mukuru proveerá desarrollo temprano y educación secundaria, habilidades vocacionales, rehabilitación social y servicios de salud a la comunidad de Mukuru."[48]

Desde 2017, el Centro de Promoción de Mukuru ha sido capaz de apoyar un departamento de Protección Infantil el cual investiga abusos a los estudiantes. Este y otro más reciente departamento de acción legal han permitido a los residentes del tugurio de Mukuru involucrarse en procesos judiciales. Muchos de los servicios que el Centro provee son empoderadores y han afectado positivamente a la comunidad, sin embargo, circunstancias incluyendo la social, económica y política del país (tal como urbanización rápida, población en aumento en los tugurios, corrupción dentro del gobierno y la presencia de niños no identificados), no pueden ser abordadas directamente por sus servicios y están más allá del alcance de su misión y visión. El reporte anual del Centro de Promoción de Mukuru de 2017 "*Empoderamiento Paso a Paso"* establece, "considerando nuestras ubicaciones en los tugurios de Nairobi, Área Industrial, también hemos enfrentado asuntos ambientales que han puesto en peligro nuestros esfuerzos, pero seguimos avanzando con esperanza."[49] Un miembro del personal keniano expresó su esperanza en nueva atención gubernamental y general a otros tugurios además de Kibera y expresó "buscamos crecer".

Servicio de Impacto, Espacios Seguros para Jóvenes

El Proyecto de Espacio Público de Kibera (KPSP) por la Kounkuey Design Initiative es un ejemplo de proyecto que impacta positivamente a familias sin hogar y con inseguridad de vivienda. Su método de desarrollo e implementación refleja otras buenas prácticas destacadas en esta publicación, incluyendo: la inclusión de residentes locales en el diseño del espacio público, enfocado en

la sostenibilidad del proyecto y su impacto, y el fomento de asociaciones o en otros términos "participación, integración y cambio de red."[50]

Este modelo puede ser usado en otros tugurios además de Kibera. Algunas de sus buenas prácticas incluyen un acercamiento participativo, que es invaluable para el desarrollo sostenible (incluyendo paz y cohesión social), y la participación comunitaria. El KPSP además demuestra un aspecto importante al abordaje de soluciones a problemas sociales: el uso de asociaciones para alcanzar metas. Ellos se asociaron con la Universidad Técnica de Kenia, Arup, BuroHappold, e Ingenieros sin Fronteras UK, entre otros.[51] Este Proyecto también tiene mucho potencial para abordar y prevenir el trauma, porque cumpliendo su función - proveer espacios seguros para los jóvenes- responde a muchas necesidades creadas por la experiencia de desamparo e inseguridad de vivienda. Notablemente, "el diseño de tales espacios debería ser inclusivo y acomodable a diferentes necesidades, intereses, y actividades [de la juventud] y puede contribuir a combatir prejuicios, división y acoso"[52] ONU Habitat Kenia impulsa tales iniciativas, y tiene su propio modelo llamado "One Stop Youth Centre" que inicio en Nairobi en 2003 como un lugar para que gente joven acceda a servicios, capacitación profesional, y más.[53] Un hallazgo del *Acuerdo de Mukuru: Análisis de la Situación de 2017* fue "hay una falta de espacios públicos y verdes accesibles al público"[54] el cual muestra el gran beneficio que estos servicios aún podrían tener, además de desafíos adicionales que deberían ser considerados en el futuro, tales como incorporar preocupaciones ambientales y acción climática en las soluciones.

Idea Innovadora, Soluciones Impulsadas por la Comunidad

El Proyecto de Espacio Público de Kibera (KPSP) tiene un Programa de Empoderamiento Comunitario que consiste en diálogos y subsecuente promoción organizada. "Mi comunidad, mi solución" describe el diseño y propósito del programa de MSDP.

Modelo del Programa:

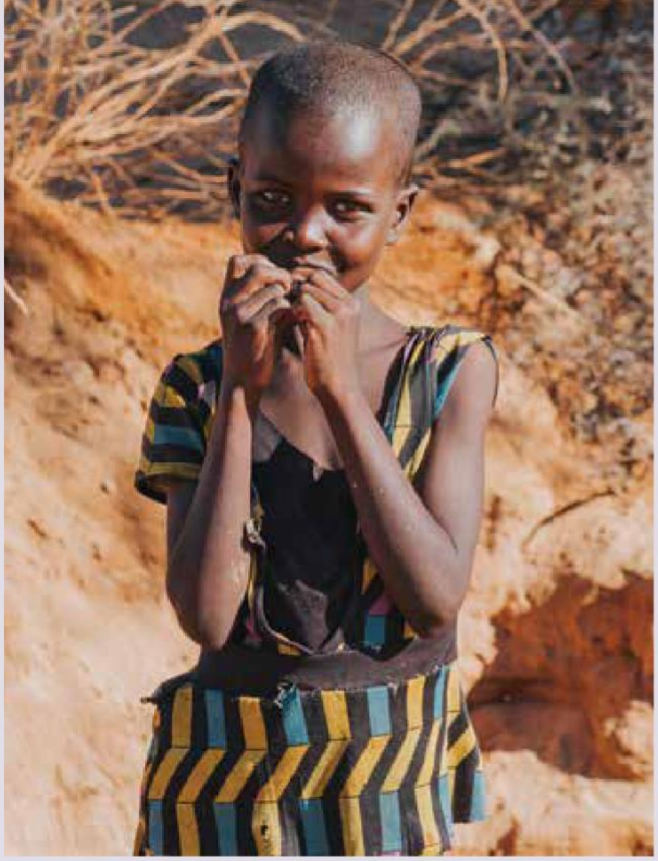
- Discutir los problemas que afectan a la comunidad y sus posibles soluciones cada dos semanas
- Todos los facilitadores son del tugurio de Mukuru - un hombre, una mujer y un joven - cada uno elegido por elección comunitaria
- Dependiendo de los problemas identificados, los participantes inician el cambio de manera diferente. Están capacitados para responder en asuntos políticos (por ejemplo, cómo presentar una solicitud al Departamento de Educación de Nairobi).

Un ejemplo de éxito:

En 2016, el problema principal identificado fue que muchos niños que vivían en los tugurios no asistían a la escuela primaria; en consecuencia, se presionó al Ministerio de Educación y se condujeron iniciativas para recaudar fondos para matrículas y materiales escolares. Esto aumentó la inscripción en la escuela primaria en todo Mukuru.

Sobre MSDP:

"MSDP existe para brindar servicios holísticos e integrados con miras a reducir la pobreza entre los habitantes de asentamientos informales". Se enfocan en su bienestar integral, así como en el empoderamiento con "habilidades y capacidad para estar a cargo de su propio desarrollo."[55]



Recomendaciones de Promoción

Reconociendo el papel que juegan la sociedad civil, el sector privado y los ciudadanos para influir en la acción nacional relacionada con los problemas sociales, recomendamos:

- Apoyar leyes nacionales de protección a las Mujeres y Niños/Niñas, incluidas leyes contra la violencia doméstica
- Fomentar la capacidad de respuesta del gobierno a las necesidades de los hogares y residentes de los tugurios; hay una necesidad de desarrollo sostenible, particularmente relacionado a vivienda para mitigar el riesgo climático, así como riesgos de infraestructura tales como los relacionados a fuego abierto.
- Educar para desestigmatizar la maternidad de mujeres solteras
- Dirigir la asignación de recursos y apoyos a las áreas rurales, incluida la inversión en agricultura climáticamente inteligente
- Promover la adherencia gubernamental a leyes de derechos humanos y su propia constitución progresista

Recomendaciones de Políticas

Creemos que las siguientes recomendaciones de políticas son esenciales para abordar y prevenir el desamparo y son aplicables a nivel local, nacional e internacional. Promovemos:

- Adoptar la definición de desamparo del Grupo Experto de la ONU e incluir el desamparo y residentes de asentamientos informales en los resultados de censos (con divulgación de datos demográficos incluida la composición familiar de las estadísticas)
- Incrementar la atención gubernamental en términos de investigación y recursos para los tugurios/asentamientos informales; la recopilación de datos desagregados debería ser informada por un EBDH
- Apoyar el desarrollo sostenible y la agricultura climáticamente inteligente en áreas rurales, mientras se planifica una rápida urbanización para mitigar los problemas de salud comunitaria y ambiental
- Cumplir con los requisitos de acuerdos internacionales como los establecidos en la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CETFDCM), incluida la implementación de leyes contra la violencia doméstica

Promulgar medidas legales para poner fin a los desalojos forzosos y priorizar el proveer de vivienda social a aquellos previamente afectados por estos y otros grupos vulnerables

DESAMPARO FAMILIAR EN

INDIA

PERFIL DEL PAÍS
Republic of India (India)
Hindi: Bhārat Gaṇarājya

UBICACIÓN
South Asia; Bordering countries: Myanmar, Bangladesh, Afghanistan, Pakistan, China, Bhutan and Nepal; Bordering Ocean: Indian Ocean

POBLACIÓN
India has 1.3 billion people. It is the largest democratic country, and projected to surpass China as the country with the world's largest population around 2024.[56]

SISTEMA POLÍTICO
Federal Parliamentary Republic

Últimos censos (generales y de desamparo)

El último censo fue en 2011, y dado que se realizan cada diez años, el próximo será en 2021. El censo indio incluye tanto una sección sobre la "población sin hogar", lo que evidencia las diferencias en terminología entre culturas, como un "censo de población de tugurios" específico.[57] El último censo estimó el número de familias "sin hogar", y reveló la desproporcionada cantidad de mujeres y niños en esa situación. El censo de 2011 señaló 1,77 millones de personas sin hogar en todo el país, reportando 938.348 personas sin hogar en zonas urbanas y 830.000 en zonas rurales. Hay mucho debate sobre el número real de personas sin hogar en la India.[58] ONGs que trabajan en el rubro, activistas por el derecho a la vivienda y funcionarios del gobierno que trabajan en el tema han alzado la voz sobre las tácticas de enumeración utilizadas en el censo de 2011, afirmando que no proporcionaron datos adecuados. Los datos del censo contradicen otros datos disponibles de las ONGs y los organismos gubernamentales, y muestran incorrectamente un descenso de las personas sin hogar respecto a los 1,9 millones de la década anterior. [59] Antes de 2001, el Gobierno de la India no incluía a las personas sin hogar en la enumeración del censo.[60]

Definición de Desamparo en el País & Uso

El desamparo en India es definido y medido de acuerdo con la definición del censo, el cual en 2001 especificó “personas en desamparo” como personas que no están viviendo en construcciones, o “casas de censo” que hace referencia a “estructura con techo”[61] El alcance del desamparo y la posibilidad de acogerse a programas o servicios de asistencia social se mide contando a los que viven "al aire libre", incluyendo en su definición los lados de las carreteras, aceras, tuberías de humo, debajo de los pasos elevados y escaleras, andenes de los trenes, porches y lugares de culto. [62]

La inseguridad/adecuación de vivienda no es algo medido en el censo, que, de acuerdo a la nueva definición de desamparo del Grupo Experto de la ONU, sería excluir a muchas familias potencialmente identificadas como tales, incluyendo habitantes de los tugurios, cuyos números van en alza. Además, las organizaciones de la sociedad civil (que tienen distintas definiciones operativas de personas sin hogar) calculan que al menos el 1% de la población de India urbana no tiene hogar, con estimaciones que van de 2,3 a más de 3 millones en todo el país. Estas estimaciones se basan en los informes que indican que las cinco mayores ciudades de la India tienen entre 580,000-650,000 personas sin hogar (Mumbai, 200,000; Delhi,150,000-200,000; Chen-nai, 40,000-50,000; Calcuta, 150,000; Bangalore, 40,000-50,000).63

Contexto del desamparo

Pese al rápido crecimiento de India, de la diversidad cultural y étnica de su sociedad y del aumento de su nivel de vida, el país se enfrenta a numerosos desafíos socioeconómicos. Entrecruzado con la necesidad de mitigar adecuadamente los niveles de pobreza y el creciente desarrollo de India, la falta de vivienda es un problema que está adquiriendo especial relevancia en la actualidad. El problema del desamparo y la inseguridad de vivienda se aborda generalmente a nivel de ciudades y estados, más que a nivel nacional. A medida que el país sigue modernizándose y urbanizándose rápidamente, los más marginados y en situaciones económicas precarias tienen cada vez más dificultades para encontrar una vivienda adecuada, y más aún, una vivienda en general. Los marginados en materia de vivienda luchan contra múltiples formas de discriminación: casta, edad, género, religión, estado civil, clase e ingresos. Las mujeres sin hogar también son especialmente susceptibles de sufrir mayores riesgos para la salud, como la falta de acceso al agua potable, desnutrición y falta de atención sanitaria.[64]

Los desafíos a los que se enfrentan las mujeres y los niños/niñas en desamparo y la inseguridad de vivienda son aún más difíciles de abordar, ya que para el Gobierno de India no ha sido sencillo cuantificar con precisión el problema y recopilar suficientes datos desagregados para comprender los múltiples niveles en los que estos grupos se ven afectados. El Gobierno de India se ha esforzado por elaborar estrategias de acción en favor de estos grupos a nivel nacional a través de políticas, por ejemplo, el Plan Nacional de Acción para la

Infancia, 2016. Para ello es necesario un mejor cumplimiento, y la supervisión de la implementación es vital para su éxito. Se identifica cuatro áreas prioritarias clave: supervivencia, salud y nutrición, educación y desarrollo, protección y participación.[65] Aunque no existe ninguna disposición constitucional sobre la vivienda, varias disposiciones constitucionales reconocen la necesidad de una protección especial para estos grupos. Por ejemplo, el **Artículo 15** prohíbe la discriminación, específicamente contra mujeres y niños, declarando explícitamente que "nada de lo dispuesto en este artículo impedirá al Estado adoptar disposiciones especiales para mujeres y niños".[66] Más aún, el **Artículo 39(f)** estipula que "se dará a los niños oportunidades y facilidades para que se desarrollen de manera saludable y en condiciones de libertad y dignidad, y se protegerá a la infancia y a la juventud contra la explotación y el abandono moral y material".[67] Sin embargo, ninguna disposición constitucional ni las leyes nacionales y estatales abordan el problema del desamparo o vivienda inadecuada en el país.[68]

El gobierno tiene muchos programas en marcha que intentan abordar la pobreza, la falta de vivienda y la vivienda asequible y adecuada, como: Vivienda para Todos, Plan de Refugios para el Desamparo Urbanos y la Misión de Ciudades Inteligentes. Algunos de los programas creados específicamente para mujeres y niños/niñas son: El plan Swadar Greh, el plan Ujjawalla y el Esquema Integrado de Protección de la Infancia. Sin embargo, faltan mecanismos de responsabilidad y ejecución. Si bien los planes y las misiones son encomiables, no deberían sustituir a las leyes y políticas que regularían efectivamente, monitorearían y harían responsable al gobierno y subsiguientes socios públicos y privados en el logro de vivienda para todos. Además, hay que abordar las barreras que impiden salir de las situaciones de pobreza y desamparo. Por ejemplo, las personas sin hogar de India no pueden obtener fácilmente los documentos de identidad y las tarjetas de racionamiento, necesarios para abrir una cuenta bancaria, votar, acceder a servicios de salud, denunciar ante la policía o acceder a alimentos y bienes de programas de bienestar del gobierno, lo que les deja sin nombre ante los funcionarios y el sistema de seguridad social.[69] Políticas para combatir específicamente estos obstáculos son necesarias.

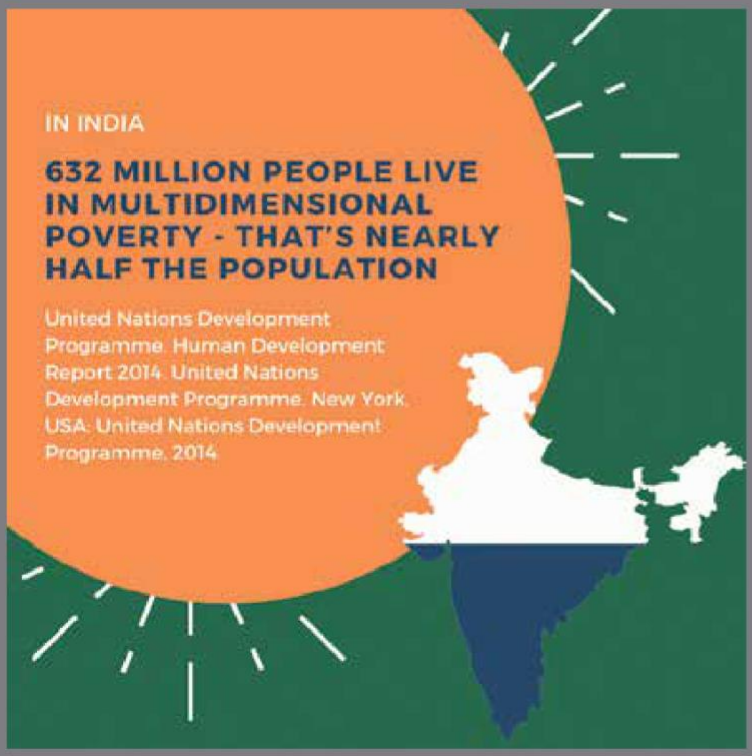
DATA: Cualitativa/Voces

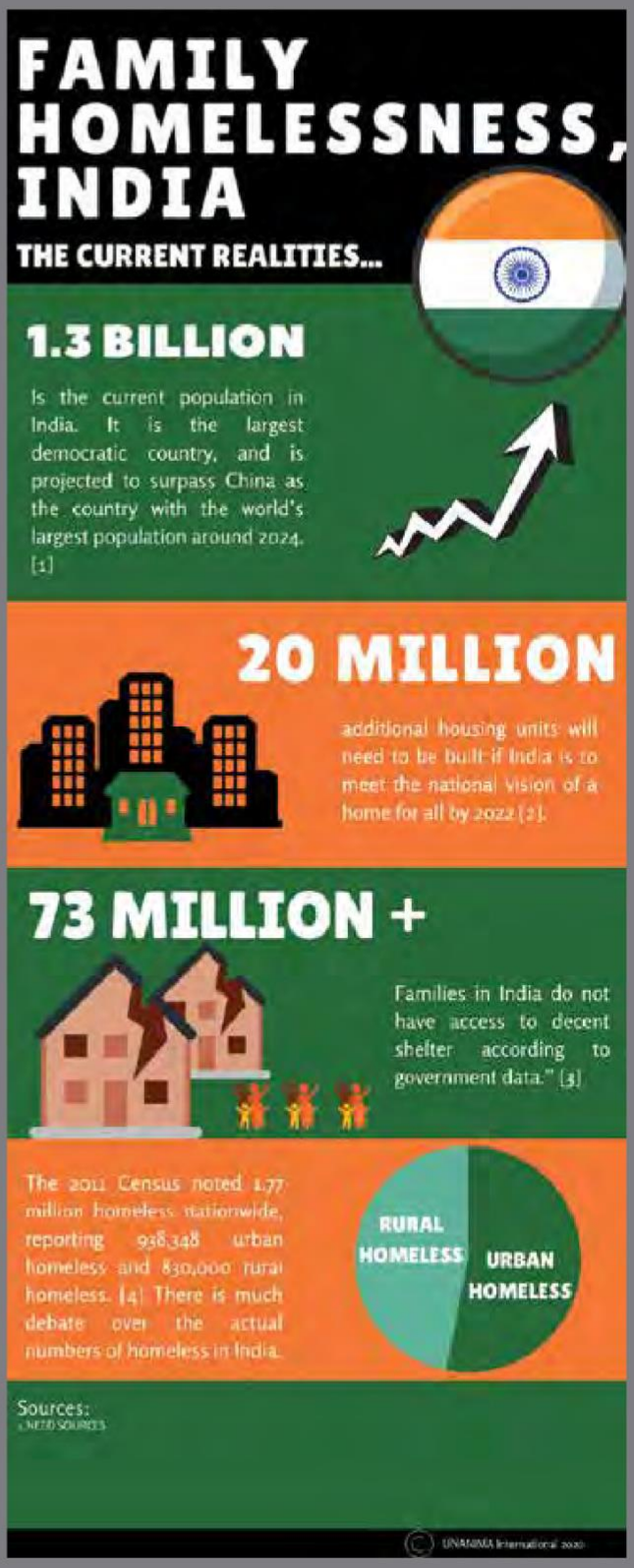
Testimonio

Hermana Reetha Abraham
Hermanas Carmelitas de la Caridad Vedruna, en Unai, Gujarat, India

"Estamos todos trabajando en el Cinturón Tribal... Así que este problema es visto de diferentes maneras. Todos tienen al menos un techo sobre sus cabezas, pero muchos están en ruinas por no tener financiamiento para reconstruir, así que viven con miedo de que en cualquier momento se derrumbe. La falta de vivienda para trabajadores migrantes, incluidos nuestros tribales que se trasladan para trabajar en los campos de caña de azúcar, obras viales, construcción y más es una realidad. Al menos durante 6 a 8 meses cada año, el único techo sobre sus cabezas es una sábana de plástico, ya sea fría o caliente. Toda la familia (que puede ser de 4 a 5 personas), incluidos los bebés que amamantan, permanece acurrucada debajo de esa sábana. ¿Son personas sin hogar? ¿Sin tierras? ¿O solo están desempleados y sin efectivo? Las realidades que nos rodean tienen tentáculos de problemas interconectados."

- Expertos independientes y organizaciones de la sociedad civil estiman que Delhi tiene entre 150.000 y 200.000 personas sin hogar. [70]
- La población sin hogar de India equivale alrededor del uno por ciento de la población urbana de India[71]
- La HLRN comenta sobre la contradicción “mientras que India enfrenta una escasez urbana nacional de casi 19 millones de casas, el censo de 2011 también reportó 11.09 millones de casas vacías en áreas urbanas”[72]
- Se ha reportado que entre 2001 y 2011, las familias sin hogar incrementaron en 37% en áreas urbanas mientras disminuía cayendo al 26% en áreas rurales[73]
- El último censo reportó sobre la "población sin hogar" que "India es el hogar de 4.5 lakh de familias sin casa, lo que equivale a una población total de 17.73 Lakh que vive sin ningún apoyo para techo”[74]
  Nota: “Lakh” significa “cien mil”
- Un total de 2.7 lakh de niños entre 0-6 años también vive sin hogar en India según datos primarios del censo de 2011”[75]
- En los primeros 6 meses de 2019, aproximadamente 2,178,000 nuevos desplazamientos fueron registrados por el Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno, 2,171,000 por desastres y 6,800 por conflicto[76]





Historia del Desamparo

En India, el desamparo familiar es consecuencia del rápido crecimiento de la población, la urbanización y el inherente sistema de castas. Las personas pueden verse desplazadas debido a la exclusión de la sociedad por pertenecer a castas y tribus desfavorecidas; este problema es más grave en las zonas rurales.[77] Las familias situadas en los rangos inferiores del sistema de castas experimentan condiciones de vida y vivienda horribles. Adicionalmente, en muchas zonas de mayoría hindú, las facilidades y oportunidades disponibles para las minorías religiosas son escasas, lo que les obliga a emigrar o a vivir en condiciones precarias.[78] El desamparo de las mujeres y los niños tiene raíces sociales que trascienden a los ámbitos económico, jurídico y político. La violencia doméstica está muy extendida en India; las mujeres que escapan de hogares violentos e inestables suelen tener pocas alternativas de vida viables y no tienen ninguna propiedad u otros activos a su nombre, lo que las deja en la indigencia. Se estima que el 29% de las mujeres de entre 15 y 49 años han sufrido violencia física y/o sexual de pareja en 2016, y el 22% de las mujeres han sufrido este tipo de violencia en los últimos 12 meses de 2017.[79]

A pesar de los cambios en la dinámica familiar y de la urbanización, sigue existiendo una resistencia cultural a la implantación de soluciones de cuidado alternativas para los niños que no tienen familia o cuidado en absoluto. Como antes el cuidado de los niños era administrado de manera informal por los miembros de la familia extendida, no era necesaria la intervención del gobierno; por lo tanto, muchas familias se preguntan por qué ahora es necesaria la intervención para lo que antes se consideraba un asunto familiar.[80] Las creencias religiosas también desempeñan un papel en las soluciones de cuidado alternativo. Bajo la ley hindú, la religión dominante en la India, la acogida no conlleva derechos ni obligaciones para los niños y, por tanto, no tiene ningún significado religioso, mientras que la adopción sí lo tiene. La situación ideal es que los padres de acogida respeten las creencias religiosas de los padres biológicos del niño en cuestión, lo que puede resultar difícil para algunas familias, en especial para niños de minorías religiosas.[81] Afortunadamente, se ha dado pasos para promover soluciones de cuidado alternativas. En 2016, el Ministerio de Desarrollo de la Mujer y el Niño creó unas "Directrices Modelo para el Acogimiento Familiar", en las que se identifican más de 70 agencias para las adopciones dentro del país, así como varias para las adopciones internacionales.[82]

India ha sido bien reconocida por sus esfuerzos de desarrollo y el crecimiento nacional del PIB y del nivel de vida. Sin embargo, estos cambios han ido en gran medida en detrimento de grupos vulnerables. El desamparo ha aumentado en las zonas urbanas, mientras que ha disminuido en las rurales, según estimaciones oficiales del gobierno en el último censo. La urbanización podría explicar algunas estadísticas que corresponden a una disminución del desamparo en las zonas rurales. Las mismas personas que fueron empobrecidas o se consideraban explícitamente sin hogar en zonas rurales podrían haber migrado a las ciudades y, ante la escasez de vivienda asequible, han recurrido a vivir en asentamientos informales.

Muchas familias han perdido sus tierras y propiedades debido a las adquisiciones obligatorias de tierras por parte del gobierno para proyectos de desarrollo como la construcción de presas y carreteras. El desconocimiento de derechos y la inaccesibilidad a procesos legales y tribunales contribuyen a esto.[83] La Red de Derechos a la Vivienda y a la Tierra (HLRN) sostiene que el derecho a la tierra está íntimamente ligado al derecho a una vivienda adecuada y que es necesario que el gobierno desarrolle políticas al respecto.[84] La Relatora Especial de la ONU sobre Vivienda Adecuada, Leilani Farha, afirma la prevalencia de los desalojos forzosos y el acaparamiento de tierras en las comunidades indígenas, y revela, "34 en India, por ejemplo, más del 41% de los reclamos de derechos forestales presentadas bajo la Ley de Derechos Forestales han sido rechazados, en muchos casos, al parecer, de forma arbitraria. Como resultado, un estimado de 9 millones de habitantes de los bosques están amenazados de desalojo tras la orden emitida por el Tribunal Supremo en febrero de 2019."[85] Los desalojos forzosos relacionados con el desarrollo (más de 200.000 casos documentados), los desplazamientos por conflictos (estimados en 600.000), los reasentamientos por desastres naturales (estimados en 30 millones) y la discriminación y pobreza multidimensionales

agravan aún más las demandas de vivienda, adecuada o no, y el Estado ha dejado de manera abrumadora a las familias empobrecidas y a otros grupos marginados fuera de los planes de reubicación tras el desplazamiento.[86] Aunque dirigido al gobierno de Kenia, el siguiente consejo es aplicable al contexto indio: "la infraestructura no debe hacerse a un coste tan elevado para los más pobres de la ciudad, ya que sus ramificaciones previstas e imprevistas superan con creces el coste de desarrollo". [87]

Buenas Prácticas: Organización Líder,

Red de Derechos a la Vivienda y a la Tierra

La Red de Derechos a la Vivienda y a la Tierra (HLRN) basada en Nueva Delhi, India contribuye grandemente a los datos y defensa de las personas sin hogar y con vivienda insegura en India. La organización "trabaja por el reconocimiento, defensa, promoción y cumplimiento de los derechos humanos a vivienda adecuada y a la tierra, que implica asegurar un lugar seguro y protegido para todos los individuos y comunidades, especialmente las marginadas, para vivir con paz y dignidad."[88] Las buenas prácticas que HLRN enfatiza incluyen vivienda primero y opciones prioritarias de vivienda para las personas sin hogar como mostrado en su campaña de vivienda adecuada.[89]

La premisa de HLRN de vivienda como derecho humano hace que los reportes del Relator Especial de la ONU sobre el Derecho a una Vivienda Adecuada sean muy útiles para la organización, y por otro lado puede contribuir más fácilmente con ideas y guía a otros dispuestos a ver la conexión. La creencia fundamental de que la vivienda es un derecho humano dirige algunas de sus campañas al gobierno, apuntando a impulsar políticas hacia el cumplimiento de compromisos internacionales y nacionales.

> *"Nos enfocamos en las necesidades de las personas y en cuáles son sus demandas, para hacerlos electores políticos a cargo de sus propias vidas... sí, trabajamos con la comunidad y trabajamos con el gobierno y tratamos de cerrar la brecha entre ellos, por lo que tratamos de ayudar a comunidades a acceder a oficiales del gobierno, también hacemos gestiones con este: monitoreamos las condiciones y les hacemos saber lo que la gente demanda."*
>
> - Shivani Chaudhry, Directora Ejecutiva de la Red de Deerechos a la Vivienda y a la Tierra, India

La participación de la organización en redes y coaliciones es uno de sus principios estratégicos. [90] HLRN fue miembro fundador de una red llamada "Urban Rights Forum" en inglés, que ha aumentado la influencia política de quienes desean acabar con el desamparo desde 2008. Shivani Chaudhry, Directora Ejecutiva de HLRN, afirma que se trata de un modelo que puede replicarse. En particular, una red de este tipo podría ayudar a los estados a coordinar una respuesta, que es lo que se hizo con la presencia de esta red en Delhi. La HLRN ha señalado que la respuesta de Delhi a las personas sin hogar es una de las mejores de India, pero pese a los más de 200 refugios, la mayoría de las personas sin hogar siguen sin tenerlo, incluidas muchas mujeres y niños[91]. La red sirve para conectar a las organizaciones y permitir que se eduquen mutuamente, llegando a una comprensión más amplia y profunda de este problema generalizado.

Servicio de Impacto: Yoga

El Yoga se originó en India, pero se ha vuelto ahora popular en muchas partes del mundo. El yoga tiene gran potencial para abordar el trauma. Algunos aspectos del yoga incluyen:

- Conectar el movimiento a la respiración lo cual puede ayudar a reducir el estrés y el pánico y brindar enfoque;
- Adaptar la práctica a lo que se siente bien para uno. Si hay restricciones debido a discapacidad,

enfermedad, falta de espacio, simplemente las prácticas de respiración y técnicas han probado ser útiles, pero hay también posiciones calmantes que requieren algo de espacio y flexibilidad;

• El yoga está destinado a honrarse a uno mismo y el mundo alrededor. Enunciados como “namaste” (traducido del sanscrito para significar ‘la luz en mi saluda a la luz en ti’) funciona en el principio de que somos todos seres de valor. Este tipo de reconocimiento ayuda a cualquiera y definitivamente necesita ser oído por alguien que está luchando.

En India, el Instituto de Yoga ofrece “yoga especial para niños” el cual está destinado a niños con necesidades especiales de grupos socio económicos bajos, “yoga para mujeres,” en el cual “campamentos gratuitos de yoga para mujeres son organizados cada año para empoderarlas a través de esta educación y para asistirlas con salud, higiene y bienestar,” y “yoga para personas oprimidas, el cual sirve un objetivo político junto con la práctica ya que se usa “en orden de facilitar cambio social sostenible y reducir las desigualdades.”[92] La enseñanza del yoga puede adaptarse a las necesidades de la población en cuestión, por lo que ha tenido un éxito bien documentado en los EE.UU. dentro de escuelas, prisiones y con sobrevivientes de agresión sexual, todos los grupos que se superponen con la población de personas sin hogar (y con Desamparo Familiar, en concreto), como señala Pamela Eggleston, Codirectora Ejecutiva de Yoga Service Council. Amina Naru, Codirectora Ejecutiva de Yoga Service Council, explica, “esencialmente impulsamos el yoga como una modalidad de sanación y autocuidado". Por esta razón, el yoga también puede ser utilizado por aquellos que atienden a la población sin hogar, para prevenir el agotamiento y mejorar su disposición para poder poner en práctica los principios informados en el trauma.

Idea Innovadora, Cuidado para niños sin hogar

Dado el estigma que rodea al cuidado alternativo de niños en India, y que se refleja en otras partes del mundo, la idea de priorizar a los niños sin hogar debe ser defendida con firmeza.
Los programas que funcionan bien a pesar de los desafíos culturales y de otro tipo merecen ser destacados, incluidos:

1. Udayan Care

Udayan Care es una ONG con sede en Delhi. Udayan Care ha creado pequeños hogares grupales diseñados con la visión de "regenerar el ritmo de vida de los [niños] desfavorecidos".[93] A través de diferentes formas de terapia y en cumplimiento de las estipulaciones de India y la ONU para los refugios de niños, Udayan Care se especializa en la rehabilitación de los Niños de la Calle después de un trauma, y en la actualidad hay 17 hogares en cuatro estados de la India, así como 2 centros de atención posterior.[94]

Para más información sobre Udayan Care: https://www.udayancare.org/

2. Aldeas Infantiles SOS India

Aldeas Infantiles SOS es una organización internacional cuyo objetivo es proveer a los niños de un sustituto de una familia real en "aldeas". Hay 32 Aldeas Infantiles SOS en India, que proporcionan cuidado directo a 25.000 niños e indirecto a casi 2.000.000 de niños.[95] Para más información sobre Aldeas Infantiles SOS de India: https://www.soschildrensvillages.in/

Otras ONG especializadas en el cuidado de niños de la calle en India son: Children's Aid Society, Quality Institutional Care & Alternatives for Children y Prayas Juvenile Aid Center.

Recomendaciones de Promoción

Reconociendo el papel que desempeñan la sociedad civil, el sector privado y los ciudadanos en la acción nacional relacionada con las cuestiones sociales, recomendamos:

- Apoyar la aceptación por parte de la sociedad de que el desamparo es un reto específico para los niños y la necesidad de tomar las acciones correspondientes
- Educar para contrarrestar la violencia doméstica y familiar, desde los principios de respeto a la mujer hasta su capacitación
- Prestar especial atención a acabar con el sistema de castas, mediante cambios legales y sociales
  - Fomentar la asignación de suelo nacional para viviendas asequibles.
  - Promover el aumento y la variación de los servicios para las personas sin hogar dentro de las ciudades, incluidos los refugios que satisfacen las necesidades de poblaciones específicas, como los supervivientes de violencia, niños y niñas y personas con discapacidad

Recomendaciones de Políticas

Creemos que las siguientes recomendaciones de políticas son esenciales para abordar y prevenir el desamparo familiar, y son aplicables a nivel local, nacional e internacional. Alentamos:

- Construcción de viviendas de larga duración y con apoyo para las familias por parte del estado, como alternativa a los refugios y barriadas
- La implementación de mecanismos de rendición de cuentas y aplicación de los servicios existentes
- Más esfuerzos gubernamentales a nivel nacional para recopilar datos desagregados sobre desamparo e inseguridad de vivienda, combinados con esfuerzos regionales para poner en red los servicios existentes, coordinar la respuesta e identificar mejor las brechas entre los servicios y las personas necesitadas
- Asignación de fondos para agricultura climáticamente inteligente y otras medidas para mejorar las condiciones de áreas rurales
- Adopción de enfoques de desarrollo basados en los Derechos Humanos, apoyados por medidas legislativas y de otro tipo para la dirección de proyectos y estrategias nacionales y locales

DESAMPARO FAMILIAR EN

ESTADOS UNIDOS

PERFIL DEL PAÍS
United States of America (USA)
Spanish: Estados Unidos de América (EE.UU.)

UBICACIÓN
America del Norte; Países colindantes:
México y Canadá;
Litorales: Océanos Pacífico y Atlántico

POBLACIÓN
En 2018, se estima que la población es de 327 167 434 habitantes.[96]

SISTEMA POLÍTICO
República federal constitucional

Últimos censos (generales y de desamparo)

El censo se lleva a cabo en los Estados Unidos cada diez años, el más reciente es de 2010 y el próximo se hará en 2020. La oficina del censo no produce ni publica un recuento total de la población sin hogar, lo que resalta la falta de una definición acordada de las personas sin hogar como un obstáculo para completar un recuento para el censo. [97] En 2010 se elaboró un informe de política centrado en «las 209.000 personas enumeradas en el censo de 2010 en refugios de emergencia y transición y sus características demográficas y distribución geográfica».[98] Este informe en particular no mencionaba a las familias en absoluto. El desamparo familiar no es un término utilizado en el censo.

Definición y Uso de "Desamparo" en el país:

El Departamento de Educación (ED) de los Estados Unidos considera que cualquier niño o joven que carezca de una residencia nocturna fija, regular y adecuada no tiene hogar. En esencia, la definición del departamento de educación incluye tipos de viviendas inestables que el público tradicionalmente no entiende como formas de falta de vivienda. Estas situaciones precarias incluyen vivir "compartiendo". Los niños inmigrantes y refugiados también se consideran sin hogar si viven en alguna de estas circunstancias. Programas administrados por los Estados Unidos. Los Departamentos de Salud y Servicios Sociales, Trabajo, Justicia y Agricultura utilizan definiciones similares a las del Departamento de Educación. Significativamente, el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD), que financia muchos servicios de vivienda de emergencia, utiliza una definición mucho más estrecha que la de ED y otras agencias federales.

Para HUD, «literalmente sin hogar» significa un «individuo o familia que carece de una residencia nocturna fija, regular y adecuada. Si bien el Departamento de Vivienda considera que las familias que residen en refugios para personas sin hogar o en lugares no destinados a la vivienda humana no tienen hogar, su definición de la falta de hogar para las familias que están compartiendo o en situaciones transitorias es limitada. Los métodos de conteo del HUD basados en su definición contribuyen a la naturaleza oculta de las familias sin hogar. HUD informa de una disminución en el desamparo familiar, pero especifica que "la disminución general del desamparo familiar entre 2007 y 2019 refleja una disminución sustancial en las familias que sufren la falta de vivienda en lugares desamparados". El Instituto de infancia, pobreza y desamparo (ICPH por sus siglas en inglés) plantea: "¿qué pasaría si una madre tuviera tanto miedo de que le quitaran a sus hijos (las autoridades a veces se llevan a los hijos de adultos que no pueden proporcionarles refugio) que evita ser contada de forma deliberada?".[101] Las diferencias en las definiciones entre las agencias federales de los ESTADOS UNIDOS crean dificultades logísticos y burocráticos para brindar servicios a los niños y familias más vulnerables102

Contexto del Desamparo:

Las estadísticas conocidas sobre las personas sin hogar en los Estados Unidos son todavía más impactantes si se tiene en cuenta la riqueza y la influencia de la nación, sin embargo, estas no reflejan la realidad generalizada del desamparo y la precariedad de la vivienda de muchas familias, la mayoría de las cuales también están marginadas de otras maneras. La relación de esta cuestión con las finanzas, y en particular con el capital, es evidente. La proporción de ingresos que muchas familias gastan en vivienda, que a menudo se destinan al alquiler en lugar de a una hipoteca, muestra la necesidad de contar con mínimos de protección social para reducir el riesgo de perder vivienda debido a las crisis y tensiones financieras esperadas, pero impredecibles (incluida la ruptura de las relaciones familiares como el matrimonio). La conexión entre el abuso en el hogar, la violencia contra la mujer y la falta de vivienda es clara. La Coalición Nacional para las Personas sin Hogar afirma que «las familias que escapan de la violencia doméstica pueden tener un historial de crédito, alquiler y/o empleos deficientes»103, lo que demuestra que los esfuerzos para proteger a los niños que huyen del abuso en el hogar pueden dar lugar a otros desafíos y amenazas a su seguridad.

Why Neighborhoods Make Us Sick: Restoring Health and Wellness to Our Communities por Veronica Squires y Breanna Lathrop presenta un comentario sobre la ironía de cómo las familias pagan tanto dinero por una

vivienda que es cada vez más insegura o inadecuada, o dentro de un entorno más amplio (un barrio)

En los Estados Unidos hay una gran cantidad de alojamientos y asistencia de emergencia para personas y familias sin horgar, que a veces ofrecen servicios específicos (por ejemplo, a jóvenes transgénero). Sin embargo, la mala asignación del gasto social en soluciones a corto plazo tiene un doble impacto:

En primer lugar, parece que Estados Unidos tiene una mayor preocupación por su población sin hogar que lo que se encuentra en muchos otros países. Sin embargo, cuando se compara con el PIB del país, el gasto social no es proporcional.[108]Y en los Estados Unidos la prestación de serviciós proviene en gran medida del sector sin ánimo de lucro u ONG. En segundo lugar, porque las soluciones a corto plazo implementadas no abordan la pobreza integeneracional y las intersecciónes de los problemas (desde los altos costes de cuidado de la salud a la inestabilidad de vivienda) el clima político actual atribuye esta realidad al fracaso personal o el fracaso de los apoyos sociales en general, mas que a los enfoques que se estan adoptando.

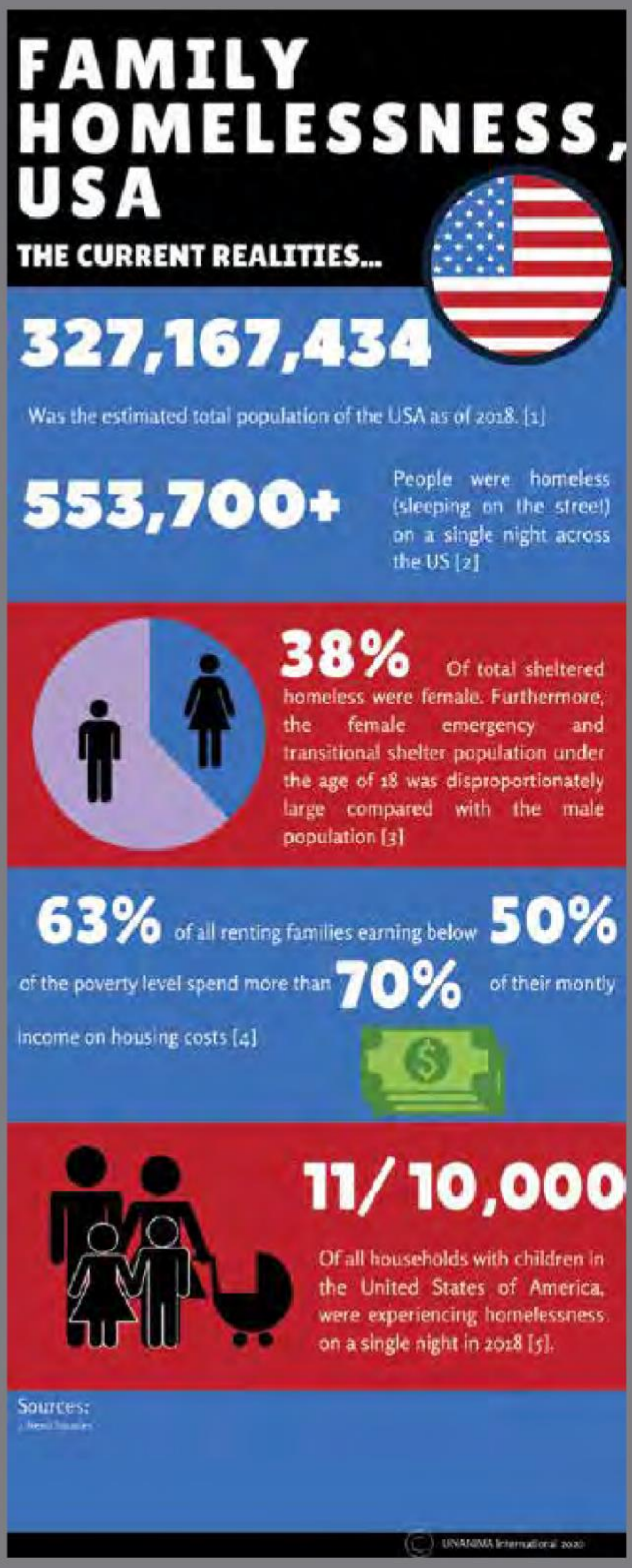
que es inseguro o inadecuado, que puede generar problemas de salud y bienestar que no necesariamente se atribuyen de forma directa a la vivienda. [104] El libro entográfico *Evicted* de Matthew Desmond presenta dificultades financieras comunes como las principales causas del desahucio: el gasto de los problemas de salud y los medicamentos relacionados, los gastos culturales inesperados (como funerales) y los gastos de las necesidades de recursos además de la vivienda pueden hacer que las familias sean incapaces de pagar el alquiler. [105] El ciclo de desahucios y mudanzas entre alojamientos es una de las formas más comunes de desamparo familiar en el contexto de Estados Unidos. Desmond afirma que "si el encarcelamiento había llegado a definir la vida de los hombres de los barrios negros empobrecidos, el desahucio estaba dando forma a la vida de las mujeres". [106] En el informe de 2017 de Philip Alston, señala en *Shortcomings in basic social protection* que "los niños pobres también se ven afectados significativamente por la crisis de vivienda asequible y adecuada en Estados Unidos. Alrededor del 21% de las personas sin hogar son niños. Si bien, según los informes, la mayoría está sufriendo la falta de vivienda protegida, la falta de estabilidad financiera, las altas tasas de desahucio y las altas tasas de movilidad tienen un impacto negativo en su educación y la salud física y mental".[107] Las tasas de jóvenes sin hogar también son altas, por lo que la sociedad civil ha intentado abrir un diálogo sobre este tema. Point Source Youth organizó el Primero Simposio Sureño Anual en Atlanta, Georgia, en septiembre de 2019; en este simposio se trataron soluciones para acabar con el desamparo de los jóvenes, que se centró en la prevalencia de las minoría raciales y sexuales en la población de jóvenes del sur.

La disminución del gasto social que acompañó al cambio de Estados Unidos de un modelo económico keynesiano a uno neoliberal ha demostrado ser ineficaz financieramente, pero exitoso políticamente.[109]En el 116º Congreso del país (2019-2020), el siguiente proyecto de ley, "para proporcionar un camino para poner fin al desamparo en los Estados Unidos y para otros fines", se presentó en marzo de 2019, pero aún no ha sido aprobado por la cámara o el senado, y tampoco se ha convertido en

ley: HR1856 –Ley para poner fin al Desamparo de 2019[110] El texto del proyecto de ley señala la falta de una respuesta gubernamental y política federal apropiada a la falta de vivienda. [111] La Alianza Nacional Poner Fin al desamparo comenta sobre el potencial impacto del proyecto de ley, declarando, "la Ley para Poner Fin al Desamparo de 2019 (HR1856) proporcionaría fondos adicionales sustanciales para programas para personas sin hogar en todo el país aparte del proceso regular de asignaciones anuales."[112]

- 114,000 estudiantes en Nueva York no tienen hogar.[113]
- Según el informe de HUD más reciente de 2019:[114]
  - Aumento a nivel nacional de personas sin hogar en casi un 3% entre 2018 y 2019 (14,885 personas más)
  - "Los niños sin hogar menores de 18 años constituían el 60% de las personas sin hogar en las familias en 2019"
  - En los centros de acogida "unas 6 de cada 10 personas eran mujeres (mujeres y niñas menores de 18 años), 4 de cada 10 eran hombres y muy pocas personas eran transgénero o inconformes con el género"g"
- Del Recuento de Voices of Youth de 2019, "94 de los 215 jóvenes que entrevistamos tenían un historial de acogidas temporales. 44 por ciento identificó la entrada en hogares de acogida como el comienzo de la inestabilidad de su vivienda".[115]

- A partir de 2017, en la ciudad de Nueva York, uno de cada 100 bebés nació en situación de desamparo protegido.[116]
- Según ICPH, "en abril de 2019, 1.029 familias se alojaban en refugios para víctimas de violencia doméstica, incluidos más de 2.000 niños"[117]



La siguiente información procede de testimonios compartidos en un grupo de discusión con mujeres alojadas en el hogar de transición My Sister's Place Lodge en Baltimore, MD, Estados Unidos, en otoño de 2019. Todas las mujeres tenían más de 50 años..

Las participantes expresaron la variedad de razones por las que ellas y sus conocidos (incluidas muchas de sus familias) sufrieron el desamparo y la inseguridad en el hogar. Compartieron que los factores de estrés financiero y los desahucios forzado eran frecuentes y que, a pesar del arduo trabajo y la planificación, cualquiera podía encontrarse en su situación. Sin embargo, hubo discusiones sobre la prevalencia de minorías en estas duras situaciones. Las participantes también reconocieron los estereotipos y estigmas en torno a las personas sin hogar que, en su opinión, contribuyeron a la continuación del problema. El grupo mostró desconfianza hacia el gobierno de los Estados Unidos, citando las circunstancias que conducen a su desamparo y la ausencia o el papel limitado del gobierno para abordar la falta de vivienda. La expresión de enfado y tristeza estuvo acompañada de sugerencias prácticas sobre lo que se puede hacer al respecto. Tanto en las historias de mujeres como en las sugerencias directas, se mostró la necesidad de políticas y programas de protección social. Las mujeres hicieron un llamado común para que el gobierno se responsabilice y rinda cuentas sobre estos temas..

Testimonio

"Todo el mundo sabe que vivimos en una época peligrosa. La vida es dura para una mujer desamparada, o una mujer con sus hijos, que no tengan hogar es improcedente. Es terrible, terrible."

"La gente trabaja toda su vida y el sistema está fatal, ni siquiera se puede conseguir ayuda cuando se necesita. Incluso si paga impuestos toda su vida. El desamparo… da miedo, es deprimente."

"Como la gente ha estado diciendo, teníamos carreras. Ganábamos mucho dinero, ¿sabes? No éramos adictos ni nada de eso. Pagábamos nuestras facturas y entonces sucedió algo que estaba, ya sabes, fuera de nuestro control."

"En mi experiencia, traté de conseguir ayuda para evitar quedarme desamparada, pero solo me la dieron cuando ya no tenía un hogar. Antes de eso nadie pudo ayudarme. No pudieron conseguirme recursos. Pero tan pronto como me quedé sin hogar, todos estos recursos se me facilitaron. Pero siento que cuando se trata de cualquier persona sin hogar, especialmente de una madre y sus hijos, se debe implementar algún tipo de programa para ayudarlos a conservar su hogar: tener un techo sobre su cabeza y la de sus hijos. No debería tener que se presten estos recursos una vez te quedas sin hogar... Hay cosas que revisar e implementar."

"Las personas que se supone que nos representan, se están volviendo cada vez más y más ricas y los pobres, cada vez más y más pobres. Ni siquiera quieren que seamos la clase media, o eres rico o eres pobre."

"Definitivamente creo que es necesario aumentar el salario mínimo, debería haberse subido hace mucho tiempo porque el coste de vida supera el salario mínimo y ha sido así durante años. No tendrían que espera hasta 2020 para aumentarlo a 15 dólares porque para entonces el coste de vida habrá subido un poco más. Eso debería haber ocurrido, en 2001, 1999 En serio."

En las fotos: Mujeres participantes con experiencia vivida de personas sin hogar

Historia del desamparo

Como en Europa, la crisis financiera de 2008 coincidió con un aumento del número de personas sin hogar. En particular, el Laboratorio de Desahucios de la Universidad de Princeton informa que "en el pico de la crisis financiera en 2010, las estimaciones sugieren que se completaron un poco más de un millón de ejecuciones hipotecarias a nivel nacional".118 La desigualdad de ingresos en los Estados Unidos está aumentando y factores desalentadores adicionales, como el aumento del desempleo y el subempleo, empeoran la asequibilidad y acceso a la vivienda.119 De acuerdo con ONU Habitat en los Estados Unidos, "incluso trabajar a tiempo completo no garantiza que las familias puedan permitirse pagar por una vivienda.[120]

Hay intersecciones de desamparo familiar con problemas políticos dominantes (aunque a menudo subestimados), incluido un aumento en el encarcelamiento de mujeres, la trata de personas, la crisis de los opioides y la crisis fronteriza. La narrativa de la falta de vivienda en los Estados Unidos durante mucho tiempo, en beneficio de los sistemas de injusticia existentes, ha presentado la falta de vivienda como un problema de culpa personal (adicción o mala gestión de oportunidades y recursos). El componente racial de la falta de vivienda familiar en los Estados Unidos es fundamental. Aunque la discriminación racial y étnica sancionada por el gobierno puede ser una reliquia del pasado, los grupos minoritarios todavía están sobrerrepresentados en los albergues en comparación con familias blancas debido a los prejuicios y las barreras sustanciales de acceso a un empleo decente, la educación, la atención médica y la vivienda.121 La desigualdad en riqueza o capital, más que la desigualdad de ingresos, refleja la necesidad de un enfoque diferente hacia la vivienda. Sequoia Ayala de Sister, love inc. declaró, "el racismo y la pobreza intergeneracional hacen imperativo que exista algún nivel de sistema de prioridad que refleje las experiencias de esas personas."

Se sabe que los estados de Estados Unidos tienen diferencias en su gobernanza y políticas locales, así como rostros y manifestaciones de pobreza extrema, incluido el desamparo. El Relator Especial sobre pobreza extrema y derechos humanos, Philip Alston emplea comparaciones para mostrar la desigualdad en todo el país e incluye comentario sobre el legado perdurable del colonialismo tanto en las comunidades indígenas como en un territorio en su Declaración sobre la Visita a EE. UU.122 El análisis de Alston sobre Puerto Rico, el territorio no incorporado de los Estados Unidos, sirve para mostrar la relación entre pobreza y derechos políticos, pero también muestra la diferencia en la calidad de vida y las respuestas gubernamentales en un territorio versus en un estado. Cita la mala respuesta del gobierno federal a los desastres naturales en los últimos años, así como problemas prolongados como la deuda y la estructura política de la isla y, sin embargo, la incapacidad de Puerto Rico para actuar en contra de la política federal de los Estados Unidos.123 A diferencia de los estados de Estados Unidos, la mayoría (66%) de las familias sin hogar estaban desamparadas en 2018..[124] El Informe Anual de Evaluación de Personas Sin Hogar (AHAR por sus siglas en inglés) de HUD de 2019 para el Congreso, estimaciones y análisis de datos "excluyen a Puerto Rico y territorios de los Estados Unidos."125 Es necesario prestar más atención al desamparo familiar dentro de los territorios de los Estados Unidos y en las comunidades indígenas.

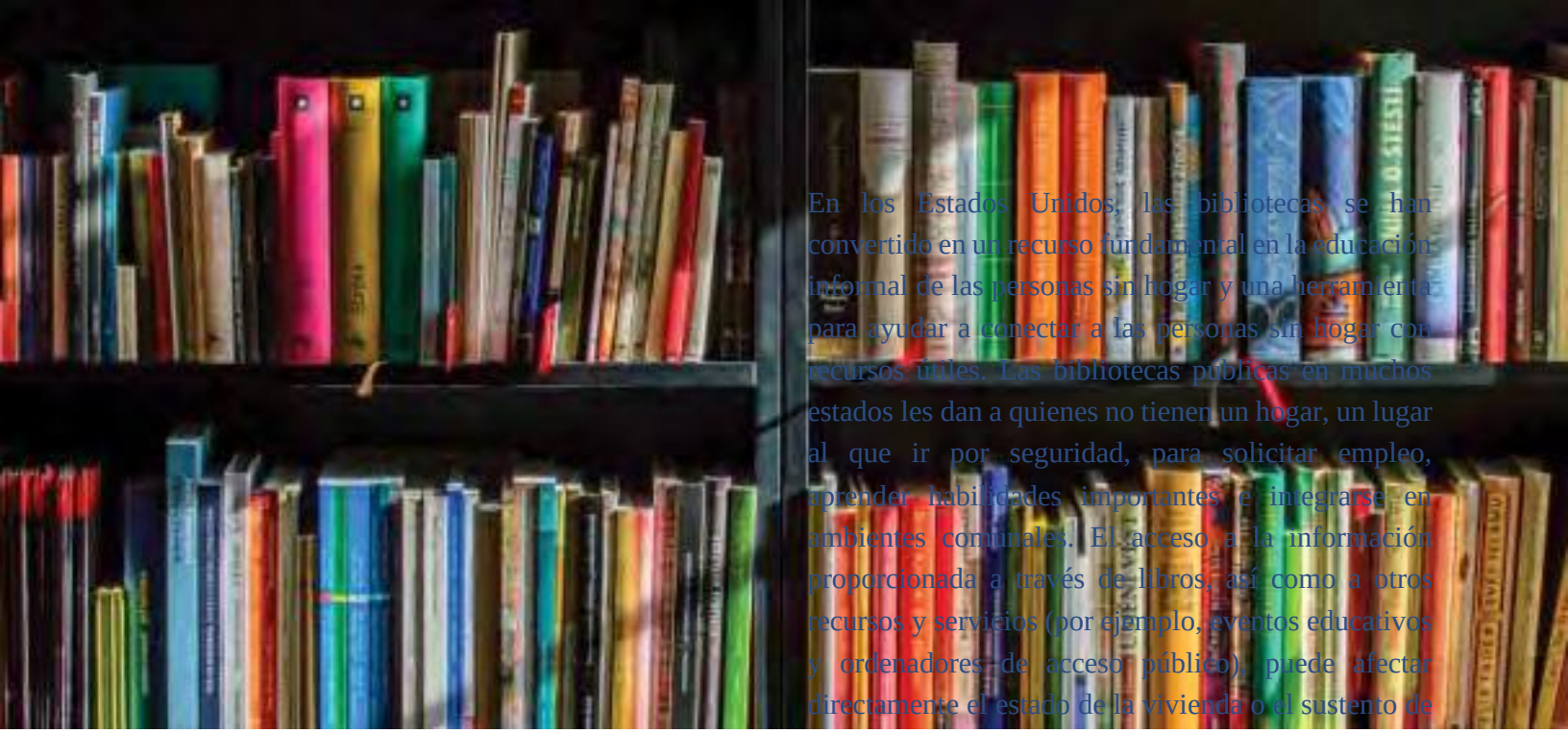
Buena Praxis: Organización Líder, My Sister's Place

My Sister's Place (MSP) de Catholic Charities tiene una variedad de servicios y principios que hacen que su organización sea única. MSP es un refugio diurno y un centro de recursos para mujeres y niños. Su objetivo es empoderar a quienes sirven a través de sus servicios.126 La exdirectora Rebecca Lorick explicó que: "realmente adoptamos un enfoque holístico y vemos a la persona en su totalidad, no solo la pobreza o la falta de vivienda. Es importante ver el panorama completo". La coordinadora de programación Julie Martin reflexionó: "definitivamente creo que nuestro programa es

progresivo de verdad... en términos de los servicios que ofrecemos y la forma en que tratamos a las personas". En particular, los programas que ofrece MSP siempre van acompañados de gestión de casos.”

Los programas incluyen:

Servicios de salud conductual



Tratamiento de abuso de sustancias
Psiquiatría
Educación sobre finanzas y presupuestos
Programa de prevención de desahucios
Programa de estabilidad familiar
Vivienda de transición
Programa de Prevención de la Trata de Personas

> *"Tenemos abogados que vienen y hablan con las mujeres que están en riesgo de ser víctimas de trata, todas las mujeres sin hogar y los niños están en riesgo de ser víctimas de la trata. Mucha gente no entiende qué es la trata de personas realmente."*
>
> - Rebecca Lorick, exdirectora de My Sister's Place, Estados Unidos

Para obtener más información sobre My Sister's Place: http://www.catholiccharitiesmd.org/services/my-sisters-place-womens-center/

Servicio eficaz: Bibliotecas Públicas

En los Estados Unidos, las bibliotecas se han convertido en un recurso fundamental en la educación informal de las personas sin hogar y una herramienta para ayudar a conectar a las personas sin hogar con recursos útiles. Las bibliotecas públicas en muchos estados les dan a quienes no tienen un hogar, un lugar al que ir por seguridad, para solicitar empleo, aprender habilidades importantes e integrarse en ambientes comunales. El acceso a la información proporcionada a través de libros, así como a otros recursos y servicios (por ejemplo, eventos educativos y ordenadores de acceso público), puede afectar directamente el estado de la vivienda o el sustento de una persona. La Biblioteca Pública de Nueva York produce anualmente una publicación gratuita, Connections: A Guide for Former Incarcerated People of New York City, que aborda un problema que se entrelaza en gran medida con el desamparo familiar. Incluye recursos para las personas sin hogar y recursos que ayudarían con el mantenimiento y la sostenibilidad de la vivienda.[127]

Las bibliotecas son espacios públicos invaluables y tienen el potencial de tener mucho más impacto. Las bibliotecas brindan a los niños sin hogar una oportunidad adicional para aprender y conectarse fuera del entorno escolar. Algunas bibliotecas públicas en los Estados Unidos están trabajando con trabajadores sociales para brindar atención sensible al trauma a aquellos que estén pasando por situaciones adversas como el desamparo, el abuso de sustancias, el trauma y las crisis de salud mental. Un bibliotecario de Maryland, Estados Unidos, expresó que hay una necesidad explícita de recursos tales como la formación en atención sensible al trauma, con el fin de satisfacer las necesidades de su clientela todos los días; esto es algo que el gobierno federal debe considerar para todas las instituciones públicas.

Idea Innovadora, Proveedores de servicios relacionados

En los Estados Unidos, las disparidades entre ricos y pobres a menudo se corresponden con otras posiciones sociales minoritarias. Las personas que sufren el desamparo e la precariedad de la vivienda necesitan un mejor acceso a los servicios debido a las diversas causas fundamentales, así como a los traumas correspondientes o resultantes. Sin embargo, la eficacia de los servicios a menudo puede depender, al menos en parte, de la relación entre los proveedores de servicios y los necesitados. Las siguientes voces dan una idea del impacto positivo del empleo de los servicios de los proveedores que reflejan las experiencias de vida y las comunidades de las personas a las que se sirve.

"Durante el encuentro de asesoramiento, ver a alguien que se parece a ellas y que han tenido experiencias similares a ellas o al menos pueden empatizar, abre muchos problemas que se entrelazan con los que la persona está lidiando en sus vidas. Particularmente las mujeres, el nombre de nuestra organización, SisterLove, resuena de muchas maneras con las mujeres negras. De una manera que saben que van a encontrar un lugar cómodo, de personas en las que pueden confiar y, en definitiva, acceso a los recursos que necesitan..., muchas veces esos encuentros que tenemos allí son con mujeres sin hogar.."

- Sequoia Ayala, directora del programa de políticas y defensa de SisterLove, Inc., Estados Unidos.

Testimonio

"Tenía una trabajadora social, pero no era solo un trabajo para ella. Hizo todo lo que pudo y más. Nunca me permitió renunciar a mí misma. Si ella no hubiese estado ahí, yo habría entrado en el sistema. Las personas que conocí en el hogar grupal no estaban allí solo por un trabajo, realmente estaban allí para ayudar..., por supuesto, había algunas almas a las que no les importaba, que no respondían, pero a las que sí les importaba, lo hacían de verdad. Ella era negra y fue adoptada, por lo que me sentí identificada. La mayoría de las personas solo pueden brindarte la experiencia por la que han pasado. Si no lo has vivido, lo que puedes decirme es limitado. Así que como ella lo vivió pudo decirme qué hacer y qué no hacer y lo que hizo fue increíble. Me encantaría verla ahora, de verdad. Dejó huella, hasta el día de hoy siento que dejó huella en mi vida."

Ronika Ward, autora de Something to Make a Bird Sing y fundadora de Our Sisters Project Inc.; Anteriormente sin hogar cuando era adolescente y madre joven, Estados Unidos

- Creación de políticas y programas para ayudar a reducir la desigualdad de ingresos y capital

Recomendaciones de promoción

Reconociendo el papel que desempeñan la sociedad civil, el sector privado y los ciudadanos para influir en la acción nacional relacionada con los problemas sociales, recomendamos:

- Fomentar la adopción por parte de HUD de la definición del desamparo de la Reunión del Grupo de Expertos
- Apoyar las políticas del mínimo de protección social acompañadas de servicios sociales más accesibles, asequibles y coordinados
- Reconocer el legado duradero y las manifestaciones de racismo y discriminación en la sociedad
- Provisión de recursos y formación sobre asistencia sensible trauma en todos los servicios públicos, incluidas las bibliotecas

Recomendaciones de política

Creemos que las siguientes recomendaciones de política son esenciales para abordar y prevenir el desamparo familiar y son aplicables a nivel local, nacional e internacional. Alentamos a:

- Promulgar la legislación para prevenir ejecuciones hipotecarias y desahucios forzosos
- Adopción de la definición de desamparo de la Reunión del Grupo de Expertos de la ONU en todos los departamentos gubernamentales
- Incluir los territorios de Estados Unidos en las discusiones nacionales sobre la falta de vivienda y el diseño de políticas y programas federales
- Implementar políticas de un mínimo de protección social y priorizar la vivienda social para los grupos más vulnerables y marginados
- Garantizar que todas las medidas sociales, económicas y políticas tomadas para abordar y prevenir el desamparo familiar, entre otras cuestiones multilaterales, están siendo descolonizadas en principio y en efecto

DESAMPARO FAMILIAR EN

IRLANDA

PERFIL DEL PAÍS
Republica de Irlanda (Irlanda)
Irish: Éire

UBICACIÓN
Noroeste de Europa; Países limítrofes: Reino Unido (Irlanda del Norte); Irlanda es una isla en el Océano Atlántico

POBLACIÓN
4,761,865 habitantes en abril de 2016.[128]

SISTEMA POLÍTICO
República parlamentaria

Últimos censos (generales y de desamparo)

Los censos irlandeses se actualizan cada cinco años, más a menudo que en otros países. La última vez fue en 2016 y se volverán a actualizar en 2021. Las personas sin hogar están incluidas en el censo. Los datos sobre estas personas en el del 2016 muestran un incremento tanto de las personas sin hogar en general como de las familias sin hogar. El número de individuos sintecho es de 6.906 en total (3.791 en 2011) y el número de las familias es de 896 (296 en 2011). Los datos coinciden con el aumento generalizado de la población. Las personas que viven en viviendas tuteladas a largo plazo están incluidas en los datos censales del 2011, pero han sido excluidas en los del 2016.

El censo también incluye a personas que duermen en la intemperie. Los datos demográficos se registran en el censo de igual manera, mostrando que los ciudadanos no irlandeses están sobrerrepresentados en la población sin hogar («alrededor del 25%, a pesar de que solo representan el 13% de la población total»)130. El incremento en la gente sin hogar es tan rápido como para que las organizaciones no gubernamentales estimen que 2019 revele un gran cambio: un total de 10.278 personas sin hogar en Irlanda en marzo de 2019, con un incremento del 243% de las familias sin hogar desde el 2015[131]

Definición del país de «desamparo» y uso

La falta de hogar se define en la sección 2 de la Ley de vivienda (1998), donde se establece que una persona debe ser considerada sin hogar por una autoridad de vivienda si:

> a) No hay disponible un alojamiento que, en opinión de la autoridad, él, junto con cualquier otra persona con la que normalmente resida o de la que se pueda esperar razonablemente que resida con él, pueda ocupar o permanecer razonablemente; o b) vive en un hospital, hogar comunitario, refugio nocturno u otra institución similar, viviendo allí porque no tiene un alojamiento del tipo mencionado en el párrafo (a) y, en opinión de la autoridad, no puede proporcionarse un alojamiento con sus propios recursos”[132]

Aun así, en la práctica no todas las personas sin hogar han sido designadas como «sin hogar» según «la opinión de una autoridad», incluyendo a las familias sin hogar, mujeres y niños/niñas. Los datos oficiales sobre las personas sintecho los hacen autoridades locales a través del sistema de apoyo y adaptación del camino (Pathway Accommodation and Support System o PASS en inglés) promulgado a nivel nacional en el 2013. Estos muestran solo el número de «personas en alojamientos de emergencia financiados por el Estado, arreglos que son supervisados por las autoridades locales133, lo que significa que los datos ni siquiera cubrirían a todas las personas en Irlanda designadas sin hogar por la definición bastante limitada del país. Los residentes sin hogar en un alojamiento no considerado como uno de emergencia, como la vivienda tutelada a largo plazo y ciertas casas y apartamentos financiados por autoridades locales, ya no cuentan como tales.

Contexto del desamparo

Como muchos países europeos, Irlanda se ha enfrentado a dificultades tras la crisis económica global del 2018. A pesar de que la BBC declaró en 2018 que «con la ayuda de un rescate internacional, Irlanda se ha recuperado una vez más»134, estudiando el caso se ve claramente cómo los efectos de una crisis de este tipo (tanto de inmediato como a largo plazo) afectan de manera desproporcionada a las poblaciones marginadas. La sociedad irlandesa por la prevención contra el maltrato infantil comenta sobre el cambio en las tendencias nacionales de las personas sin hogar que «tradicionalmente, la mayoría de los sintecho estaban solteros y vivían a menudo en áreas urbanas, especialmente en Dublín; sin embargo, ahora la crisis se ha extendido a todas las partes del país con un rápido aumento en el número de las familias sin hogar»135. También es evidente por los informes sobre políticas de FEANTSA que la falta de vivienda para familias está aumentando en todo el continente y que la crisis está oculta en una gran parte. Jean Quinn DW contextualizó el cambio en los asuntos internacionales, “«el desplazamiento causado por la guerra y la pobreza ha aumentado el número de familias que busca asilo en Europa y ha contribuido significativamente a este aumento»136. Las políticas irlandesas no han proporcionado una

dirección gubernamental para abordar estos cambios. Según el ejecutivo de las personas sin hogar de la región de Dublín, la «legislación clave relacionada con las personas sin hogar» ha sido la Ley de la vivienda (con varias cláusulas) del 2009.[137]

La desigualdad en los ingresos brutos es más alta en Irlanda que en cualquier otro Estado miembro de la Unión Europea, los trabajadores con salarios bajos pertenecen mayoritariamente a minorías, especialmente mujeres jóvenes y personas con discapacidad.[138] El Mercy Law Resource Center (MLRC) afirma también que «es evidente que las minorías étnicas se enfrentan a barreras particulares para acceder a viviendas y servicios para personas sin hogar»[139]. Además, estos mismos grupos ya son vulnerables a la falta de vivienda. Así mismo, en Irlanda los progenitores solteros o solos son un grupo particularmente vulnerable: el 60% de las familias sin hogar están formadas por una madre soltera, y «ellas experimentan mayor discriminación y dificultades al acceder a una vivienda»140 Se enfrentan al desafío de cuidarse a sí mismas y a sus hijos mientras lidian con diversas dificultades y traumas. Esta estadística es impactante porque las familias formadas por madres solteras solo son el 16% de las familias irlandesas.141

La naturaleza oculta de las mujeres/familias sin hogar en el contexto irlandés queda muy clara en la tesis doctoral irlandesa *Women and Homelessness in Ireland: A Biographical, Longitudinal Perspective* de Sarah Sheridan Ella cree que la imposibilidad de acceder a los servicios aumenta el aislamiento de quienes experimentan la falta de vivienda.142 Se señalan limitaciones en la metodología de recolección de datos de las instituciones estatales. 143 Las lagunas en la investigación centrada en Irlanda identificadas por UNAIMA International incluyen: identificación de cómo las normas culturales pueden aumentar el número de familias y mujeres sin hogar y la exploración de los cambios en la residencia de las áreas rurales a las urbanas.

DATA: Cualitativa/Voces

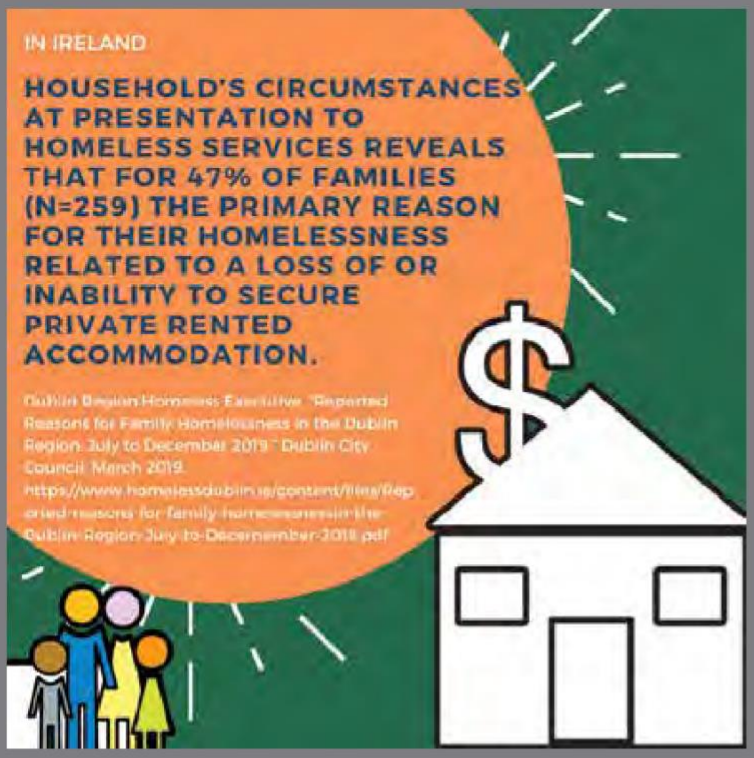
Testimonio

Aileen and Alex*
Padres en una familia sin hogar, Irlanda

Aileen y Alex vivían de alquiler en Dublín mientras trabajaban y cuidaban de sus dos niños. Los dos hijos tienen necesidades especiales: su hija tiene anemia de células falciformes y su hijo es autista. Cuando se vendió el apartamento en el que vivían, no pudieron encontrar otra casa que se pudieran permitir en Irlanda. En vez de optar por un alojamiento de emergencia decidieron emigrar a Reino Unido. Cuando llegaron se presentaron en el ayuntamiento y, con el apoyo de la carta de un consultor explicando las necesidades de su hija, se les proporcionó una vivienda adecuada. Sin embargo, cuando intentaron encontrar colegios adecuados para sus hijos les dijeron que les llevaría dos años obtener plaza. Volvieron a Irlanda para que sus hijos pudieran continuar con su educación. Cuando regresaron encontraron un alojamiento de emergencia en un hotel que tenían que dejar cada día. La familia estuvo meses así, antes de ser colocados en un apartamento de dos habitaciones que todavía no se adapta a las necesidades de la familia. ***Habían estado trece años en la lista de espera para viviendas sociales.***

* Nombres cambiados | Note: Acceso concedido a UNAIMA a este testimonio por MLRC

- 10,448 personas sin horgar en noviembre de 2019[144]
- El 25% de las personas sin hogar en Irlanda tienen alguna discapacidad y los viajeros representan el 9%[145]
- 1,698 familias están oficialmente sin hogar (77% de estas viven en la zona de Dublín), alrededor del 24% tienen entre 18 y 24 años[146]
- Agosto de 2018: 9,527 personas están en alojamientos de emergencia (5.834 adultos y 3.693 niños)[147]



Testimonio

Mientras Mary trabajaba, también estudiaba derecho. Tenía pareja y un hijo y una hipoteca y una casa, encimeras de mármol y muchas más cosas. El trabajo de Mary se vio afectado durante la recesión. Su pareja decidió mudarse a Canadá para encontrar trabajo allí. Y su pareja se mudó, pero se fue con otra persona. La dejó a ella y al niño y a la hipoteca en Irlanda. Así que Mary se encontró con que ella sola no podía pagar la hipoteca. Le dio las llaves al banco y se mudó a casa de su madre, quien era una abusadora. Mary dio a su hija a los servicios sociales, pues no quería que sufriera el mismo abuso por el que ella había pasado. Se quedó en casa de su madre un año, hasta que recurrió a la indigencia. Sin otras estructuras de apoyo, no iba a quedarse en una relación abusiva. Tuvo una crisis nerviosa cuando estuvo en un albergue. Mientras vivía en albergues, acabó consumiendo drogas y quedándose embarazada. Una vez que tuvo una persona dependiente, se le asignó una casa de transición. Más tarde le dieron de forma permanente una vivienda de apoyo a través de Sophia Housing. Cuando hablaba de recibir vivienda asistida permanente, Mary repetía: «Me lo merezco, lo valgo».*

- Testimonio de Mary*, Madre soltera residente de Sophia Housing, Ireland

* Nombre cambiado

Historia de las personas sin hogar

La construcción de viviendas sociales ha disminuido muy rápido desde 1970148. Esto respalda la afirmación de la relatora oficial de la ONU sobre vivienda adecuada, Leilani Farha, de que la financiación de las viviendas coincide con el neoliberalismo149.Entre 2013 y 2016, solo se construyeron 2.072 viviendas, lo que representa menos del 10% del total de construcciones durante ese período de tiempo150. Mientras tanto, y de forma problemática, ha habido un incremento de los alojamientos de emergencia a pesar de que no satisfacen la demanda ni son una solución a largo plazo. Jean Quinn se ha referido a este incremento de alojamientos de emergencia, que empezaron en 2014, como algo «sin precedentes», sobre todo por la cantidad de niños que viven en estas circunstancias151. Las mujeres en alojamientos de emergencia también ha aumentado.[152]

A pesar de que Housing First-Hogar Sí (HF) en Irlanda ha tenido éxito, la gran cantidad de propiedades en el sector privado de alquiler, ante las que el gobierno ha cedido, hacen que esta política sea difícil de cumplir153. La vivienda privada (alquilada con vales de vivienda) en Irlanda se utiliza a menudo en lugar de la social, lo que desafía la responsabilidad y la seguridad de la tenencia. Hay una discriminación en la vivienda contra quienes usan los «suplementos de alquiler» estatales, a pesar de que esta práctica es ilegal y se ha intentado detener mediante diversas políticas.[154]

La vivienda en Irlanda: de una crisis a otra sugiere que la situación de la vivienda en Irlanda sigue ciclos de auge y caída, y los divide en tres fases: 1993-2006 (Los años del tigre celta); 2007-2012 (el crash); 2013 en adelante (equilibro inestable, desigual y parcial)155. Sorprendentemente, la primera fase que precedió a la crisis económica del 2008 en la actualidad se le pone a menudo como una de las causas principales de las deficiencias de bienestar social de las naciones. Durante los años del tigre celta la deuda aumentó, la vivienda estaba mal abastecida y los precios aumentaron, y en Irlanda ya se estaba produciendo la urbanización; se sugiere el neoliberalismo como causa de los síntomas de la crisis habitacional, entre otros efectos a largo plazo

detallados en las otras fases.[156] La fase final nos trae al presente,

donde la política y economía perpetúan los problemas liderados por la crisis habitacional. En los debates precedentes de las próximas elecciones, no se habla de la vivienda y de las personas sin hogar con la atención y el tiempo que merecen estos temas.

La situación de Irlanda dentro de la Unión Europea es significativa porque la fortaleza del organismo regional en las áreas económica, social y política implican el efecto (potencial) de las políticas y la orientación de la UE sobre el reconocimiento y la documentación de las familias sin hogar, y abordar el problema. En Quedarse al margen: exponiendo las desigualdades en la UE y más allá, se dice que: «La EU debe garantizar que los recursos, tanto nacionales como europeos, se utilicen estratégicamente para acabar con la falta de vivienda y no se utilicen simplemente para financiar medidas a corto plazo»[157]

Buena Praxis: Organización Líder, Sophia Housing

Sophia Housing es una ONG de vivienda de apoyo con sedes por toda Irlanda, que ha proporcionado con éxito apoyo y vivienda de la sociedad durante más de veinte años. En 2018, Sophia Housing apoyó a 477 adultos y 433 niños en alquiler, y a un total de 280 familias ese mismo año158. Antes de recibir el apoyo en los servicios de vivienda de Sophia Housing, los residentes tuvieron que, o se vieron en la posición de, vivir en hoteles, centros familiares, refugios para mujeres, refugios de emergencia para personas sin hogar o espacios privados alquilados sin atención, entre otros..

Hace poco Sophia Housingf fue reconocida por sus buenas prácticas en el manual para proveedores europeos de servicios de salud mental y personas sin hogar – *Dignidad y bienestar: enfoques prácticos para trabajar con personas sin hogar con problemas de salud mental.* Sophia Housing ofrece alojamiento y servicios de apoyo integral a familias, parejas e individuos. sus proyectos innovadores han sido creados con el apoyo de otras organizaciones de la sociedad civil y del gobieron irlandés, con el entendimiento de que las necesidades de las mujeres y de los niños y niñas al salir del trauma de la falta de vivienda son múltiples y complejas. Su modelo de servicio es el ayudar a la gente a encontrar sus propios hogares lo más rápido posible, ya que se cree que este es el enfoque más satisfactorio a corto plazo y el más duradero. El enfoque de Sophia Housing es eficiente en el servicio y ha demostrado ser rentable con el tiempo. Sus enfoques basados en la evidencia pueden contribuir enormemente a abordar la falta de vivienda de las familias. Además, los principios y la metodología de Sophia Housing (y lo más importante, la vivienda permanente con apoyo) puede aplicarse a cualquier contexto cultural. Los programas, recursos, y la vivienda en sí podrían verse muy diferentes.

Los residentes aceptados en Sophia Housing a menudo tienen necesidades únicas que reflejan los desafíos que una persona de cualquier medio puede tener, incluidas las necesidades por discapacidad (fisica y/o mental), por tener niños con discapacidades o por movilidad reducida. Los servicios de apoyo que ofrece Sophia Housing incluyen la gestión de alquileres, educación, mediación, captación profesional, servicios de salud mental, apoyo para adicciones, manutención infantil, apoyo social, emocional, práctico, en el hogar, asesoramiento legal, elaboración de presupuestos y mucho más.

Aprende más: Sophia Housing

Página web https://www.sophia.ie/4

“The most recent figures have shown that the majority of people who are home-less in Ireland today are women and chil-dren. In fact over 60% of everyone who is homeless in Ireland today is a member of a homeless family. The supports for a family are different to that of an individual. There is a need to ensure that a history of home-lessness ends with this generation. With the creation of a safe, secure and perma-nent home and wrap around supports, the process for a family to recover from trauma and also the creation of resilient, inclusive communities can begin.”

- Niamh Cullen, gerente del servicio nacional de Sophia Housig, Ireland

Impactful Service, Free Legal Advice and Representation

El Mercy Law Resource Center (MLRC) está liderado por expertos en las intersecciones de la ley, servicios y personas sin hogar en Irlanda. El Mercy Law brinda asesoramiento y representación legal gratuitos a las personas que se encuentren en situación de indigencia e inseguridad en la vivienda, o que corren el riesgo de sufrir cualquiera de estas situaciones. Los servicios se brindan de forma accesible, como por ejemplo los proveedores de servicios que establecen prácticas dentro de los alojamientos de los albergues.[159] Según el informe de las experiencias vividas por las familias sin hogar del MLRC en 2018, el MLRC se involucró con 452 familias sin hogar. En 2019, el 52% de los clientes de MLRC son familias sin hogar con menores o en riesgo de ello.”[160]

Hay algunos aspectos únicos del enfoque del MLRC, incluyendo el uso estratégico de la asociación para aumentar los servicios que ofrecen e incrementar la accesibilidad a estos. Sophia Housing es uno de sus socios, ofreciendo un espacio de sus oficinas, además de que últimamente las organizaciones se benefician la una de la otra.

Otra propuesta es formar a profesionales y otras personas involucrados en la prevención y atención de la falta de vivienda y la inseguridad habitacional161. Este servicio educativo también mejora la capacidad de las partes interesadas para responder a las personas sin hogar y la vivienda de forma independiente. Sophia Housing, Focus Ireland e información ciudadana, entre otras, se benefician de estas oportunidades de formación[162]

De manera notable, el MLRC se centra en la ley de bienestar social; las acciones legales pueden ser complicadas y difíciles de entender, por no mencionar costosas, razón por la cual este servicio es necesario en Irlanda y en otros lugares a nivel internacional. El Mercy Law también tiene «un equipo de amigos voluntarios que brindan apoyo emocional a los clientes mientras atraviesan el difícil proceso de hacer valer sus derechos»[163]

Aprende más: https://mercylaw.ie

Idea innovadora, Educación Primaria para las personas sin hogar

Extracto de *Educación primaria en Irlanda y las personas sin hogar*.

Por Damien Quinn, profesor de la clase de sexto en la escuela nacional Ransboro, Sligo (Irlanda) y fundador de Seomra Ranga (https://www.seomraranga.com/).

"Datos recientes estiman que hasta 4.000 niños han experimentado la indigencia en Irlanda164. Por lo tanto, tiene sentido que deberíamos educar a los niños en un problema que cada vez afecta más a su generación de manera tangible. La web de Seomra Ranga (significa clase en irlandés) proporciona recursos escolares descargables para profesores de primaria.

El primer recurso de Seomra Ranga/UNANIMA que pusimos disponible para profesores fue una presentación corta y completa, con una guía para profesores, en la que animábamos a estimular el diálogo y el debate en las clases sobre lo que es ser una persona sin hogar165. Las causas de la indigencia y cómo es vivir de esa forma son discutidas en la presentación. Esta también anima a los estudiantes a cambiar su visión y su punto de vista sobre las personas sin hogar. Además, los libros ilustrados son una forma excelente de introducir al alumnado de todas las edades a las grandes ideas, los problemas sociales, al compromiso crítico y a la noción de crear un significado juntos a través del pensamiento y el debate sobre el contenido del libro. El pensamiento crítico y las charlas sobre libros son una estrategia educativa usada en las escuelas para animar al alumnado a ser pensadores críticos a través del compromiso y el debate sobre el libro ilustrado. Gracias a usar esta metodología mis alumnos empezaron a comprometerse más con el tema de las personas sin hogar.

Testimonio

“Lo que siempre se quedará conmigo es el enfoque del apoyo y cómo tuvo un resultado exitoso a largo plazo. Ayer hablé con una de mis vecinas y ella estudia en la universidad de Cork… no soy solo yo. Hay otras “Liz” que se han beneficiado de este apoyo. Y ella se acaba de casar. Entró en Sophia Housing con una relación muy mala y ahora se va a casar con una persona muy agradable. Tienen un hijo precioso. Y ya sabes, mi vecina con su discapacidad mental… está empoderada ahora. Me habla de su discapacidad y de todo lo que hace en su vida y le ha llevado a casa. Está administrando una. Hay tanta gente que se ha beneficiado de este tipo de enfoque y apoyo que es algo que está funcionando. No soy un caso único. Conozco a otras personas como yo, ya sabes, entonces tal vez esto sea algo que hay que observar. Y tampoco existe una formula única. Pero creo que hay que mirarlo, definitivamente es muy importante mover esto: el mensaje de una vivienda segura a largo plazo.”

- Liz, Residente de Sophia Housing, Ireland

Nuestra colaboración con UNANIMA International en la provisión de recursos para el aula adaptados a la edad y a los niños sobre el tema de las personas sin hogar brinda a los alumnos la oportunidad de participar de una manera significativa y tangible en el tema y, como se demostró, les da una voz en la discusión y debate.”

Para leer la versión completa:
https://unanima-international.org/

Recomendaciones de apoyo

Reconociendo el papel que desempeña la sociedad civil, el sector privado y los ciudadanos para influir en la acción nacional relacionada con los problemas sociales, recomendamos:

- Fomentar una orientación y respuesta regional sólidas para las familias sin hogar
- Apoyar modelos de vivienda permanente y con apoyo como alternativa a los hogares para madres y bebés y centros familiares
- Educar sobre la falta de vivienda en las escuelas primarias
- Mayor responsabilidad de las empresas privadas ante la población y el gobierno
- Dirigir la asignación de recursos hacia las áreas rurales para reducir la urbanización

Políticas recomendadas

Creemos que las siguientes recomendaciones son esenciales para abordar y prevenir la falta de vivienda de las familias, siendo aplicables a nivel local, nacional e internacional. Alentamos:

- Implementar políticas para apoyar salarios justos
- Especificar apoyos para padres jóvenes en políticas y diseños de programas
- Crear viviendas sociales que no dependan de actores y del mercado privado
- Asegurar que se creen viviendas sociales a corto plazo, ademas de viviendas permanentes y con apoyo a largo plazo.
- Invertir en espacios públicos y seguros para fortalecer comunidades.

El propósito de esta publicación es informar, dar feedback de los países destacados con los que otros pueden aprender y para motivar respuestas a las familias sin hogar por parte de aquellos con poder político. Los problemas sociales como la indigencia y la inseguridad de la vivienda no están aislados, sino que están intrínsicamente ligados tanto a los contextos de los que surgen como a los problemas locales y multiculturales con los que se cruzan. Recomendamos que los gobiernos y otros que tienen como objetivo prevenir y resolver la situación de las familias sin hogar se remitan a los informes de la relatora especial de la ONU sobre la vivienda adecuada, Leilani Farha, incluyendo responsabilidades de los gobiernos locales y otros gobiernos subnacionales y el informe de la relatora especial sobre una vivienda adecuada como componente del derecho a un nivel de vida adecuado y sobre el derecho a la no discriminación en este contexto, entre otras. En particular, a partir del último informe mencionado bajo el Principio 6 «objetivos y plazos basados en los derechos humanos», se expone a la urgencia con la que se anima a actuar a los Estados miembro de la ONU:

> «91. Los objetivos y plazos dentro de las estrategias de vivienda deben entenderse como obligaciones de los derechos humanos. El incumplimiento de esos objetivos y plazos tiene consecuencias graves para quienes viven en condiciones de vivienda inaceptables y, a menos que lo justifiquen acontecimientos o circunstancias imprevistas, constituyen violaciones de los derechos humanos por las que los Estados deben rendir cuentas»[166]

Conclusiones

Hay muchas áreas para futuras investigaciones sobre las familias sin hogar. UNANIMA International considera que esta publicación y la 58º Comisión de Desarrollo Social en la que se lanzó como el principio de un largo y necesario mandato que puede caracterizarse como investigación y práctica para la justicia social. UI mantendrá su compromiso de explorar y documentar la situación de las familias sin hogar y, en el futuro, será necesario examinar los casos de otros países, otros problemas multilaterales que se cruzan y profundizar en la contextualización del problema con grupos particulares, como los pueblos indígenas..

Damos la bienvenida a las contribuciones y asociaciones para esta investigación en el futuro y anticipamos que nuestra experiencia se volverá más completa, informativa y utilizable para todos los Estados miembro, personas con experiencia vivida y proveedores de servicios por igual. Esperamos que esta publicación contribuya a acabar con la falta de vivienda en todo el mundo.

Esta publicación es una fuente original que se puede utilizar para promocionar los derechos humanos en beneficio no solo de las familias que ya lo sufren, sino también de las vulnerables a la falta e inseguridad de la vivienda. Proporciona información y análisis, y orienta la acción hacia un enfoque multilateral para abordar la situación de las familias sin hogar en todas sus formas, incluida la de migrantes y refugiados. Este tema transversal será analizado y reportado en el contexto de los Estados miembro y regiones individuales, contribuyendo significativamente a la realización de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible. A la luz de esto, damos las siguientes recomendaciones...

Recomendaciones

Abordar y prevenir la indigencia en las familias es extremadamente importante para UNANIMA International. Requiere una acción estratégica de los Estados miembro de las Naciones Unidas y de sus respectivos gobiernos, sociedad civil y otros agentes políticos. Como respuesta a la información presentada y a las preguntas de investigación y preocupación sobre los derechos humanos que quedan, hacemos las siguientes recomendaciones:

- **Alentamos que todos los proveedores de servicios busquen entender el trauma y atención informada sobre el trauma**;
- **Animamos a que las políticas de vivienda adecuada y de personas sin hogar tengan coherencia dentro de los países, en todos los departamentos gubernamentales e intersectorialmente**;
- **Animamos a la asignación gubernamental de fondos para las necesidades de vivienda y medios de vida, tanto en áreas rurales como urbanas**;
- **Alentamos el fortalecimiento de los sistemas y procesos judiciales para abordar los desalojos forzosos de manera justa y oportuna**
- **Animamos a los Estados miembro de la ONU a impulsar políticas gubernamentales que financien, promuevan e inviertan en asociaciones de la sociedad civil y el sector privado con organizaciones que, actualmente, atienden las necesidades de las poblaciones sin hogar y con inseguridad en la vivienda**;
- **Animamos a los Estados miembro de la ONU a recopilar activamente datos desglosados sobre personas sin hogar, específicamente en relación con las familias sin hogar, mujeres y niños/niñas**;
- **Alentamos al sector privado a desempeñar un papel más importante en la prevención y atención de las familias sin hogar, y a los estados miembro de la ONU a fomentar su innovación y acción**
- **Animamos a los Estados miembro de la ONU a reevaluar las políticas neoliberales que puedan tener, al tiempo que aseguramos que los pisos de protección social se promulguen con urgencia**;
- **Alentamos a incrementar una mayor responsabilidad internacional por el tratamiento de las poblaciones indígenas, lo que también requiere la contextualización de las respuestas de los Estados miembro al trauma generacional que ha ocurrido y continúa ocurriendo**;
- **Animamos a los Estados miembro de la ONU a realizar cambios en las políticas para asegurar una financiación flexible para la implementación de las recomendaciones**;
- **Alentamos la adhesión de los estados miembro de la ONU a los acuerdos, declaraciones, pactos y agendas internacionales, con especial énfasis en la próxima década en la Agenda 2030 de la ONU y la Nueva Agenda Urbana (NAU), reconociendo la relación entre su cumplimiento con la prevención y el abordaje de la situación de las familias sin hogar**;

- **Animamos al uso de los recursos disponibles por parte de los Estados miembro de la ONU y a la consideración de buenas prácticas, como se presenta en esta publicación, la publicación internacional de UNANIMA de Familias sin hogar a través de la lente de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, y otros que emergen del 58º período de sesiones de la Comisión de desarrollo social en 2020**.

Referencias

1. Quinn DW, Jean. "The Impact of Personal & Family Circumstances on Homelessness." Nairobi, Kenya: UNANIMA International, 2019. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/QUINN_Jean_Paper.pdf
2. United Nations Expert Group Meeting. "Affordable Housing and Social Protection Systems for All to Address Homelessness." United Nations Department of Economic and Social Affairs. 22 - 24 May 2019. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/10/summary-egm-final-9sep.pdf
3. Ibid.
4. Speak, Suzanne. (2019) *The State of Homelessness in Developing Countries*. Nairobi, Kenya: School of Architecture, Planning and Landscape at Newcastle University, England. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/SPEAK_Suzanne_Paper.pdf
5. UN Habitat. (2019) *Sustainable Cities and Communities*. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi, Kenya.
6. Speak, Suzanne. (2019) *The State of Homelessness in Developing Countries*. Nairobi, Kenya: School of Architecture, Planning and Landscape at Newcastle University, England. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/SPEAK_Suzanne_Paper.pdf
7. UNANIMA International. (2020). "Family Homelessness Through the Lens of the United Nations 2030 Agenda," UNANIMA International. New York: New York.
8. UN Habitat. (2019) *Sustainable Cities and Communities*. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi, Kenya.
9. Corburn et al. "Situational Analysis of Mukuru Kwa Njenga, Kwa Reuben & Viwandani." Technical paper. UC Berkeley, University of Nairobi, Muungano Alliance, Strathmore University, and Katiba Institute, Nairobi, 2017. https://static1.squarespace.com/static/58d4504db8a79b27eb-388c91/t/5a65fbd653450a34f4104e69/1516633087045/Mukuru+SPA+Situational+Analysis+2017+Phase+2.pdf
10. Slum Dwellers International. "Know Your City." Know Your City - SDI. Slum Dwellers International, 2016. http://knowyourcity.info/.
11. Migration Data Portal. "Environmental Migration." Migration Data Portal. International Organization for Migration, November 29, 2019. https://migrationdataportal.org/themes/environmental_migration#data-strengths-amp-limitations.
12. Farha, L. (2017). *Report of the Special Rapporteur on Financialization of housing and the right to adequate housing*. Human Rights Council, A/HRC/34/51
13. Padgett, D., Henwood, B.F., & Tsemberis, S.J. (2016). *Housing First: Ending homelessness, transforming systems, and changing lives*. New York, NY: Oxford University Press.
14. Tsemberis, S. (2015). *Housing First: The Pathways model to end homelessness for people with mental illness and addiction*. Minneapolis, MN: Hazelden.
15. Aubry, T., Tsemberis, S., Adair, C.E., Veldhuizen, S., Steiner, D., et al. (2015). One Year Outcomes of a Randomized Controlled Trial of Housing First in Five Canadian Cities. *Psychiatric Services*, 66(5), 463-469; Gubits, D., Shinn, M., Wood, M. et al., (2016). Family options: 3-year impacts of housing and services interventions for homeless families. *US Department of Housing and Urban Development*; Stergiopoulos, V., Mejia-Lancheros, C., Nisenbaum, R, et al. (2019). Long term effects of rent supplements and mental health services on housing and health outcomes of homeless adults with mental illness: extension study of the At Home/Chez Soi randomized control trial. The Lancet, October 7, https://doi.org/10.1016 PPI.
16. Ly, A., & Latimer, E. (20 15). Housing First Impact on Costs and Associated Cost Offsets: A Review of the Literature. *Canadian Journal of Psychiatry*, 60(11), 475-487.

Referencias

17. Henley, Jon. "'It's a miracle': Helsinki's radical solution to homelessness." The Guardian. Guardian News and Media, June 3, 2019. https://www.theguardian.com/cities/2019/jun/03/its-a-miracle-helsinkis-radical-solution-to-homelessness
18. Kenya National Bureau of Statistics. "2019 Kenya Population and Housing Census Results." Kenya National Bureau of Statistics. Kenya National Bureau of Statistics, November 4, 2019. https://www.knbs.or.ke/?p=5621.
19. Kenya National Bureau of Statistics. "2019 Kenya Population and Housing Census Results." Kenya National Bureau of Statistics. Kenya National Bureau of Statistics, November 4, 2019. https://www.knbs.or.ke/?p=5621.
20. Reality Check Team, BBC News. "Kenya Census: Why Counting People Can Be Controversial." BBC News. BBC, November 11, 2019. https://www.bbc.com/news/world-africa-50322782.
21. Kenya National Bureau of Statistics. "2019 Kenya Population and Housing Census Results." Kenya National Bureau of Statistics. Kenya National Bureau of Statistics, November 4, 2019. https://www.knbs.or.ke/?p=5621.
22. Habitat for Humanity Kenya. "Kenya." Habitat for Humanity. Habitat for Humanity International, 2020. https://www.habitat.org/where-we-build/kenya.
23. Ibid.
24. Slum Dwellers International. "There Is Another Way Petition." Know Your City - SDI. Slum Dwellers International, 2018. http://knowyourcity.info/wp-content/uploads/2018/08/MuunganoEvictionsPetition2018.pdf
25. International Organization for Migration (IOM). "Assessing the Trends: Migration, Environment and Climate Change in Kenya." Geneva, Switzerland: International Organization for Migration, 2016. 44. https://publications.iom.int/system/files/assessing_the_evidence_kenya.pdf
26. Habitat Worldmap. (2016). "Kenya." Habitat Worldmap. https://habitat-worldmap.org/en/pais/africa/kenya-2/
27. Anderson, Mark. "Nairobi's Female Slum Dwellers March for Sanitation and Land Rights." The Guardian. Guardian News and Media, October 29, 2014. https://www.theguardian.com/global-development/2014/oct/29/nairobi-slum-dwell-ers-sanitation-land-rights.
28. Habitat for Humanity Kenya. "Kenya." Habitat for Humanity. Habitat for Humanity International, 2020. https://www.habitat.org/where-we-build/kenya.
29. Slum Dwellers International. "Settlement: BONDENI." Know Your City - SDI. Slum Dwellers International, 2014. http://knowyourcity.info/settlement/1847/1029522
30. Ibid.
31. Kenya National Bureau of Statistics (KNBS) and United Nations Children's Fund (UNICEF). "Child Poverty in Kenya: A Multidimensional Response," Kenya National Bureau of Statistics (KNBS), 2017. ISBN: 978-9966-102-01-0 https://www.unicef.org/esaro/2017-UNICEF-Kenya-Child-Poverty.pdf
32. Padgett Herz, Joanna. (2019). "Ending Homelessness Through the Sustainable Development Goals," NGO Working Group to End Homelessness. http://www.unngoendhomelessness.com/uploads/1/2/7/5/127512587/sdgs_and_homelessness_final_version_not_printed.pdf
33. Englebert, P. & Dunn, K. C. (2013). Inside African politics. Boulder, Colorado: Lynne Rienner. 69.
34. Kenya National Bureau of Statistics (KNBS) and United Nations Children's Fund (UNICEF). "Child Poverty in Kenya: A Multidimensional Response," Kenya National Bureau of Statistics (KNBS), 2017. ISBN: 978-9966-102-01-0 https://www.unicef.org/esaro/2017-UNICEF-Kenya-Child-Poverty.pdf
35. ARAHA. "Kenya." ARAHA. ARAHA (American Releif Agency for the Horn of Africa), 2020. https://araha.org/where-we-work/kenya/?gclid=CjwKCAjwqZPrBRBnEiwAmNJsNvC6SQmqkxE1iTXzEtoiwmjXa5aqjUc-D8ZcUX_SMIkS_RdtgTKAaBoCJBYQAvD_BwE.

Referencias

36. Slum Dwellers International. "There Is Another Way Petition." Know Your City - SDI. Slum Dwellers International, 2018. http://knowyourcity.info/wp-content/uploads/2018/08/MuunganoEvictionsPetition2018.pdf
37. Corburn et al. "Situational Analysis of Mukuru Kwa Njenga, Kwa Reuben & Viwandani." Technical paper. UC Berkeley, University of Nairobi, Muungano Alliance, Strathmore University, and Katiba Institute, Nairobi, 2017. https://static1.squarespace.com/static/58d4504db8a79b27eb-388c91/t/5a65fbd653450a34f4104e69/1516633087045/Mukuru+SPA+Situational+Analysis+2017+Phase+2.pdf
38. Ibid.
39. Ibid.
40. Ofong, Ifeyinwa. (2019) *Policies to reduce Homelessness among Women and Female Headed–Households*. Nairobi, Kenya: WorldWIDE Network Nigeria. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/07/OFONG_Ifeyinwa_Presentation_2-1.pdf
41. United Nations Expert Group Meeting. "Affordable Housing and Social Protection Systems for All to Address Homelessness." United Nations Department of Economic and Social Affairs. 22 - 24 May 2019. 5. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/10/summary-egm-final-9sep.pdf
42. International Organization for Migration (IOM). "Assessing the Trends: Migration, Environment and Climate Change in Kenya." Geneva, Switzerland: International Organization for Migration, 2016. 30. https://publications.iom.int/system/files/assessing_the_evidence_kenya.pdf
43. Oluoch, Lourine. (2019, September 9). "Good Shepherd sisters in Kenya offer safe haven for pregnant girls in crisis." Global Sisters Report, The National Catholic Reporter Publishing Company. https://www.globalsistersreport.org/news/ministry/good-shepherd-sisters-kenya-offer-safe-haven-pregnant-girls-crisis-56531
44. Habitat for Humanity Kenya. "Kenya." Habitat for Humanity. Habitat for Humanity International, 2020. https://www.habitat.org/where-we-build/kenya.
45. Amnesty International. (2018). "Access to Justice for the Right to Adequate Housing Submission to the UN Special Rapporteur on Adequate Housing." Amnesty International. l6. https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Housing/Justice/AmnestyInternational.pdf
46. *The Constitution of Kenya* [Kenya], 27 August 2010, available at: https://www.refworld.org/docid/4c8508822.html
47. UN General Assembly. Universal Declaration of Human Rights. 10 December 1948, 217 A (III). https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/
48. Mukuru Promotion Center. (2019). Mukuru Promotion Center. http://www.mercy-mukuru.co.ke/about-us/index.cfm?loadref=15
49. Mukuru Promotion Center. (2018). "2017 Annual Report: Empowerment Step by Step." Mukuru Promotion Center. 4.
50. Kibera Public Space Project. "Kibera Public Space Project." Kounkuey Design Initiative (KDI), 2019. https://spark.adobe.com/page/SFFQNjB-subfvw/.
51. Ibid.
52. Obonyo, Raphael, and Maimunah Sharif. "Time to Create Safe Spaces for Youth." Standard Digital. The Standard Group PLC, August 24, 2018. https://www.standardmedia.co.ke/article/2001293132/time-to-create-safe-spaces-f….
53. UN Habitat. "One Stop Youth Centre; Youth Success Stories." United Nations Human Settlements Programme, 2020. https://mirror.unhabitat.org/content.asp?cid=12418&-catid=531&typeid=85&subMenuId=0
54. Corburn, et al. "Situational Analysis of Mukuru Kwa Njenga, Kwa Reuben & Viwandani." Technical paper. UC Berkeley, University of Nairobi, Muungano Alliance,

Referencias

Strathmore University, and Katiba Institute, Nairobi, 2017. https://static1.square-space.com/static/58d4504d-b8a79b27eb388c91/t/5a65fbd653450a34f410 4e69/1516633087045/Mukuru+SPA+Situational+Analysis+2017+Phase+2.pdf

55. Mukuru Slums Development Project. "Mukuru Projects." Mukuru Slums Development Project, 2019. http://www.mukuruprojects.org/
56. United Nations Department of Economic and Social Affairs. "World population projected to reach 9.8 billion in 2050, and 11.2 billion in 2100." United Nations. New York: United Nations, June 21, 2017. https://www.un.org/development/desa/en/news/population/world-population-prospects-2017.html
57. Office of the Registrar General & Census Commissioner. "Slum Population - Census 2011." Ministry of Home Affairs, Government of India, 2011. http://censusindia.gov.in/.
58. Office of the Registrar General & Census Commissioner. "Census of India 2011." Ministry of Home Affairs, Government of India, 2011. http://censusindia.gov.in/
59. Chandran, Rina. "'Too Afraid to Sleep': India's Homeless Women Suffer as Cities Expand." Reuters, August 14, 2018. https://www.reuters.com/article/us-india-housing-women/too-afraid-to-sleep-indias-homeless-women-suffer-as-cities-expan
60. Housing and Land Rights Network (HLRN). "Response to Questionnaire of the Special Rapporteur." United Nations Special Rapporteur on Adequate Housing. Geneva, November 2015. https://www.ohchr.org/en/issues/housing/pages/homelessnessandhuman-rights.aspx
61. Office of the Registrar General & Census Commissioner. "Slum Population - Census 2011." Ministry of Home Affairs, Government of India, 2011.https://www.census2011.co.in/slums.php
62. Ibid.
63. Housing and Land Rights Network (HLRN). "Response to Questionnaire of the Special Rapporteur." United Nations Special Rapporteur on Adequate Housing. Geneva, November 2015. https://www.ohchr.org/en/issues/housing/pages/homelessnessandhuman-rights.aspx
64. Chaudhry, Shivani, Amita Joseph, and Indu Prakash Singh. Violence and Violations: The Reality of Homeless Women in India. New Delhi, India: Housing and Land Rights Network, March 2014. 10-12. https://www.hlrn.org.in/documents/Violence_and_Violations_Homeless_Women_in_India_2014.pdf
65. Government of India Ministry of Women and Child Development. (2016, December). ""National Plan of Action for Children, 2016." Ministry of Women and Child Development. https://wcd.nic.in/sites/default/files/National%20Plan%20of%20Action%202016.pdf
66. *The Constitution of India* [India], 26 January 1950, available at: https://www.refworld.org/docid/3ae6b5e20.html
67. Ibid.
68. Chaudhry, Shivani. "Shelters for Homeless Women: Working Paper with a Focus on Delhi." New Delhi: Housing and Land Rights Network, 2019. 1-9.
69. Goel, Kalpana, and Richa Chowdhary. "4. Living Home-less in Urban India: State and Societal Responses." In Faces of Homelessness in the Asia Pacific, edited by Carole Zufferey and Nilan Yu, 47-63. New York, NY: Routledge, 2018.
70. Housing and Land Rights Network. "Press Release, World Homeless Day 2019." Housing and Land Rights Network, October 10, 2019. https://www.hlrn.org.in/documents/Press_Release_World_Homeless_Day_2019.pdf.
71. Ibid.
72. Housing and Land Rights Network. *Housing and Land Rights in India: Status Report for Habitat III*. New Delhi: Housing and Land Rights Network, 2016. 9. https://www.hlrn.org.in/documents/Housing_and_Land_Rights_in_India_Report_for_Habitat_III.pdf

Referencias

73. Shaikh, Zeeshan. “From 2001 to 2011, families without homes increased 37% in cities, fell 26% in villages.” The Indian Express. The Indian Express, April 25, 2017. https://indianexpress.com/article/explained/from-2001-to-2011-families-without-homes-increased-37-in-cities-fell-26-in-villages-4626823/
74. Office of the Registrar General & Census Commissioner. “Houseless Population 2011.” Ministry of Home Affairs, Government of India, 2011. https://www.census2011.co.in/houseless.php
75. Ibid.
76. Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC). “India.” IDMC, 2019. https://www.internal-displacement.org/countries/india
77. Housing and Land Rights Network. *Housing and Land Rights in India: Status Report for Habitat III*. New Delhi: Housing and Land Rights Network, 2016. 23. https://www.hlrn.org.in/documents/Housing_and_Land_Rights_in_India_Report_for_Habitat_III.pdf
78. Ibid. 22, 25.
79. UN Women. “Prevalence Data on Different Forms of Violence Against Women,” Global Database on Violence Against Women, 2018. http:// evaw-global-database.unwomen.org/fr/countries/asia/india#1.
80. Naaz, Seema and Zubair Meenai. 2019. “Alternative Care in India: Issues and Prospects.” Rajagiri Journal of Social Development 11 (1): 11-12.
81. Ibid.
82. Deswal, Vageshwari. “Every Child Deserves a Family – Need to Develop Foster Care in India,” Times of India Blog, April 19, 2019. https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/legally-speaking/every-child-deserves-a-family-need-to-develop-foster-care-in-india/.
83. LandLinks. “India: New Country Profile.” USAID, September, 2019. https://www.land-links.org/country-profile/india/#1529353387413-8c48e472-f4d0
84. Housing and Land Rights Network. *Housing and Land Rights in India: Status Report for Habitat III*. New Delhi: Hous-ing and Land Rights Network, 2016. 2. https://www.hlrn.org.in/documents/Housing_and_Land_Rights_in_India_Report_for_Habitat_III.pdf
85. Farha, L. (2019). *Adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and the right to non-discrimination in this context*. New York, USA: OHCHR. http://www.unhousingrapp.org/user/pages/04.resources/A_74_183_E-2.pdf
86. Housing and Land Rights Network. *Housing and Land Rights in India: Status Report f or Habitat III.* New Delhi: Housing and Land Rights Network, 2016. https://www.hlrn.org.in/documents/Housing_and_Land_Rights_in_India_Report_for_Habitat_III.pdf
87. Slum Dwellers International. “There Is Another Way Petition.” Know Your City - SDI. Slum Dwellers International, 2018. http://knowyourcity.info/wp-content/uploads/2018/08/MuunganoEvictions Petition2018.pdf
88. Housing and Land Rights Network. (2020). “Housing and Land Rights Network.” Housing and Land Rights Network. https://www.hlrn.org.in/
89. Housing and Land Rights Network. “Press Release, World Homeless Day 2019.” Housing and Land Rights Network, October 10, 2019. https://www.hlrn.org.in/documents/Press_Release_World_Homeless_Day_2019.pdf.
90. Housing and Land Rights Network. (2020). “About Us.” Housing and Land Rights Network. https://www.hlrn.org.in/about-us
91. Housing and Land Rights Network. “Press Release, World Homeless Day 2019.” Housing and Land Rights Network, October 10, 2019. https://www.hlrn.org.in/documents/Press_Release_World_Homeless_Day_2019.pdf.
92. The Yoga Institute. (2020). “Social Initiatives.” The Yoga Institute. https://theyogainstitute.org/social-initiatives/

Referencias

93. Udayan Care. (2019). "Udayan Care." Udayan Care. https:// www.udayancare.org/
94. Ibid.
95. SOS Children's Villages. (2020). "SOS Children's Villages." SOS Children's Villages of India. https://www.soschildrensvillages.in/
96. United States Census Bureau. "2019 Population Estimates." Government of the United States of America. https://www.census.gov/search-results.html?searchType=web&cssp=SERP&q=us%20population
97. United States Census Bureau. "The Emergency and Transitional Shelter Population: 2010." Government of the United States of America. https://www.census.gov/library/publications/2012/dec/c2010sr-02.html
98. Ibid.
99. Youth.gov. "Federal Definitions." Government of the United States of America, 2020. https://youth.gov/youth-topics/ runaway-and-homeless-youth/ federal-definitions
100. U.S. Department of Housing and Urban Development. "Homeless Definition." Government of the United States of America, 2019. https://files.hudexchange.info/resources/documents/HomelessDefinition_RecordkeepingRequirementsandCriteria.pdf
101. Institute for Children, Poverty & Homelessness. "Are We Really Counting America's Homeless Families?" Institute for Children, Poverty & Homelessness, 2019. https://www.icphusa.org/reports/really-counting-americas-homeless-families/#a-more-comprehensive-picture
102. Institute for Children, Poverty & Homelessness. "American Almanac of Family Homelessness 2015." Institute for Children, Poverty & Homelessness, September 1, 2015. https://www.icphusa.org/reports/american-almanac-of-family-homelessness-2015/
103. National Coalition for the Homeless. "Family Homelessness." National Coalition for the Homeless, 2019. https://nationalhomeless.org/issues/families/
104. Squires, Veronica and Breanna Lathrop. *Why Neighborhoods Make Us Sick: Restoring Health and Wellness to Our Communities*. USA: InterVarsity Press, 2019.
105. Desmond, Matthew. Evicted. USA: Broadway Books, 2016.
106. Ibid. 98.
107. Alston, Philip. *Statement on Visit to the USA*. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, December 15, 2017, https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22533
108. Lewis, Nathaniel. "The U.S. Spends Far Too Little on Social Welfare." People's Policy Project. People's Policy Project, March 26, 2018. https://www.peoplespolicyproject.org/2018/03/26/the-u-s-spends-far-too-little-on-social-welfare/
109. Brown, Wendy. *Undoing the Demos: Neoliberalisms Stealth Revolution*. New York: Zone Books, 2017.
110. *Ending Homelessness Act of 2019*. H.R.1856.116th Congress (2019-2020). https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1856/text
111. Ibid.
112. National Alliance to End Homelessness.. "Relevant Legislation." National Alliance to End Homelessness, 2020. https://endhomelessness.org/ending-homelessness/policy/relevant-legislation/
113. See, Shapiro, Eliza. "114,000 Students in N.Y.C. Are Homeless. These Two Let Us Into Their Lives. New York Times. The New York Times Company, November 19, 2019. "https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/19/nyregion/student-homelessness-nyc.html?mtrref=www.google.com&gwh=9194049D96B74A60776C64633A6D8C38&gwt=pay&assetType=REGIWALL
114. The U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD) Office of Community Planning and Development. *The 2019 Annual Homeless Assessment Report (AHAR) to Congress*. HUD, January 2020. 9, 34. .info/resources/documents/

2019-AHAR-Part-1.pdf

Referencias

115. Institute for Children, Poverty & Homelessness. "Family Dynamics." Institute for Children, Poverty & Homelessness, 2019. https://icph.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=7c7289652c0e455abefda-f77403a238a
116. Institute for Children, Poverty & Homelessness. "Family Dynamics." Institute for Children, Poverty & Homelessness, 2019. https://icph.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=7c7289652c0e455abefda-f77403a238a
117. Ibid.
118. Eviction Lab. (2018). "National Estimates: Eviction in America." Eviction Lab Updates, Princeton University, https://evictionlab.org/national-estimates/
119. Habitat for Humanity. "High housing costs burden in the United States." Habitat for Humanity International, 2020. https://www.habitat.org/stories/high-housing-cost-burdens-united-states
120. Ibid.
121. Doorways for Women and Families. "The Facts About Family Homelessness." Doorways for Women and Families, 2020. https://www.doorwaysva.org/our-work/education-advocacy/the-facts-about-family-homelessness/
122. See, Alston, Philip. *Statement on Visit to the USA*. Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, December 15, 2017, https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22533
123. Ibid.
124. National Alliance to End Homelessness. "Puerto Rico." National Alliance to End Homelessness, 2020. https://endhomelessness.org/homelessness-in-america/homelessness-statistics/state-of-homelessness-report/puerto-rico/
125. The U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD) Office of Community Planning and Development. *The 2019 Annual Homeless Assessment Report (AHAR) to Congress*. HUD, January 2020. .info/resources/documents/2019-AHAR-Part-1.pdf
126. See, Catholic Charities of Baltimore. "My Sister's Place Women's Center." Catholic Charities, 2019. https://www.catholiccharities-md.org/services/my-sisters-place-womens-center/
127. See, The Correctional Services Staff of the New York Public Library. *Connections: A Free Guide for Formerly Incarcerated People of New York City*. The New York Public Library, 2019. https://www.nypl.org/sites/default/files/connections_2019.pdf
128. Central Statistics Office. (2017). "Population Change and Historical Perspective," Central Statistics Office, Cork: Ireland. https://www.cso.ie/en/media/csoie/releasespublications/documents/population/2017/Chapter_1_Population_change_and_historical_perspective.pdf
129. Fahey, Eammonn, Grotti, Raffaele, Maitre, Bertrand, and Helen Russell. (2018, June) "Discrimination and Inequality in Housing in Ireland."Irish Human Rights and Equality Commission and Economic and Social Research Institute. 60. https://www.ihrec.ie/app/uploads/2018/06/Discrimination-and-Inequality-in-Housing-in-Ireland.pdf
130. Ibid. 61.
131. Focus Ireland. "Latest Figures on Homelessness in Ireland." Focus Ireland. Focus Ireland, 2019. https://www.focusireland.ie/resource-hub/latest-figures-homelessness-ireland
132. Government of Ireland. Housing Act, 1988. Government of Ireland, Electronic Irish Statute Book (eISB). http://www.irishstatutebook.ie/eli/1988/act/28/section/2/enacted/en/html#sec2
133. Government of Ireland Department of Housing, Planning and Local Government. (2020). "Homelessness Data." Department of Housing, Planning and Local Government. https://www.housing.gov.ie/housing/homelessness/other/homelessness-data

Referencias

134. BBC News. “Ireland Country Profile.” BBC News. BBC, May 18, 2018. https://www.bbc.com/news/world-europe-17473476.
135. Irish Society for the Prevention of Cruelty to Children (ISPCC). “Family Homelessness” ISPCC, November 11, 2018. https://www.ispcc.ie/family-homelessness
136. Quinn, Jean. “The Impact of Personal & Family Circumstances on Homelessness.” Nairobi, Kenya: UNANIMA International, 2019. 3-4. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/QUINN_Jean_Paper.pdf
137. Dublin Region Homeless Executive. “Facts and Figures.” Dublin City Council, 2020. https://www.homelessdublin.ie/info
138. q
139. Mercy Law Resource Center. *Report on the Lived Experiences of Homeless Families*. Dublin, Ireland: Mercy Law Resource Center, December 2019. 7.
140. Ibid.
141. Ibid.
142. Sheridan, Sarah. (2017). “Women and homelessness in Ireland : a biographical, longitudinal perspective”, [thesis], Trinity College (Dublin, Ireland). School of Social Work and Social Policy. 6.
143. Ibid. 8.
144. Department of Housing, Planning & Local Government. “Homeless Report November 2019.” Government of Ireland, 2019. https://www.housing.gov.ie/sites/default/files/publications/files/homeless_report_-_november_2019.pdf
145. Social Justice Ireland. (2019, April). “Housing, the environment and difficulty in making ends meet are key issues in Ireland and across the EU.” National Social Monitor, European Edition, Spring 2019 https://www.socialjustice.ie/content/policy-issues/housing-environment-and-difficulty-making-ends-meet-are-key-issues-ireland-and
146. Lambert, Sharan, Daniel O’Callaghan, and Owen Jump. (2019, December).“Young Families in the Homeless Crisis: Challenges and Solutions (Abridged Report).” Focus Ireland.
147. Ibid.
148. Fahey, Eammonn, Grotti, Raffaele, Maitre, Bertrand, and Helen Russell. (2018, June) “Discrimination and Inequality in Housing in Ireland.”Irish Human Rights and Equality Commission and Economic and Social Research Institute. 60. https://www.ihrec.ie/app/uploads/2018/06/Discrimination-and-Inequality-in-Housing-in-Ireland.pdf
149. Farha, L. (2017). *Report of the Special Rapporteur on Financialization of housing and the right to adequate housing*. Human Rights Council, A/HRC/34/51.
150. Fahey, Eammonn, Grotti, Raffaele, Maitre, Bertrand, and Helen Russell. (2018, June) “Discrimination and Inequality in Housing in Ireland.”Irish Human Rights and Equality Commission and Economic and Social Research Institute. 60. https://www.ihrec.ie/app/uploads/2018/06/Discrimination-and-Inequality-in-Housing-in-Ireland..pdf
151. Quinn, Jean. “The Impact of Personal & Family Circumstances on Homelessness.” Nairobi, Kenya: UNANIMA International, 2019. https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2019/05/QUINN_Jean_Paper.pdf
152. Sheridan, Sarah. (2017). “Women and homelessness in Ireland : a biographical, longitudinal perspective”, [thesis], Trinity College (Dublin, Ireland). School of Social Work and Social Policy. 7-8.
153. O’Sullivan, Eoin. (2016). “Ending Homelessness in Ireland: Ambition, Adversity, Adaptation?” Feantsa Research: European Journal of Homelessness: Volume 10, Issue 2 - 2016. https://www.feantsaresearch.org/download/10-2_article_14333336430605362120.pdf
154. Fahey, Eammonn, Grotti, Raffaele, Maitre, Bertrand, and Helen Russell. (2018, June) “Discrimination and Inequality in Housing in Ireland.”Irish Human Rights and Equality Commission and Economic

Referencias

and Social Research Institute. 60. https://www.ihrec.ie/app/uploads/2018/06/Discrimination-and-Inequality-in-Housing-in-Ireland.pdf

155. Kitchin, Rob & Hearne, Rory & O'Callaghan, Cian. (2015). "Housing in Ireland: From Crisis to Crisis." SSRN Electronic Journal. 10.2139/ssrn.2566297.
156. Ibid.
157. SDG Watch Europe, Make Europe Sustainable for All and Faces of Inequality. (2019, June). "Falling through the cracks: Exposing inequality in the EU and beyond." SDG Watch Europe, Make Europe Sustainable for All and Faces of Inequality. 100. https://gcap.global/wp-content/uploads/2019/06/FALLING-THROUGH-THE-CRACKS-JUNE-2019.pdf
158. Sophia Housing. "Directors' Report and Financial Statements for the financial year ended 31 December 2018." Sophia Housing Association, 2019 .https://www.sophia.ie/images/documents/2018_SHA_Audited_Financial_Statements.pdf
159. Mercy Law Resource Centre (MLRC). "Mercy Law." Mercy Law Resource Center, 2020. https://mercylaw.ie
160. Mercy Law Resource Center. *Report on the Lived Experiences of Homeless Families*. Dublin, Ireland: Mercy Law Resource Center, December 2019. 7.
161. Ibid.
162. Ibid.
163. Ibid.
164. Focus Ireland and Irish National Teachers' Organisation (INTO). "Homelessness in the Classroom: A Resource for Primary Schools." Focus Ireland/INTO, Dublin, 2019. https://www.focusireland.ie/wp-content/uploads/2019/08/Homelessness-in-the-Classroom.pdf
165. Seomra Ranga. "World Homeless Day Presentation," Seomra Ranga, October 8, 2019, https://www.seomraranga.com/2019/10/world-homeless-day-presentation/.
166. Farha, L. (2018). *Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context.* Geneva, Switzerland: OHCHR. https://www.undocs.org/A/HRC/37/53

Agradecimientos

Muchísimas gracias a todas las personas y familias que han compartido sus experiencias vitales; ambas han incitado la investigación de UNANIMA International y han sido documentadas a través de nuestro estudio. Os agradecemos y apreciamos vuestra valentía, compasión y energías empleadas por un bien mayor.

Gracias a los Estados miembro, agencias y empleados de las Naciones Unidas por ser tan receptivos y apoyarnos con los resultados de esta investigación y nuestra defensa constante de las familias y personas que experimentan la indigencia y la falta de vivienda. Encomiamos el conocimiento continuo de los derechos humanos para una vivienda adecuada y las posibles acciones para acabar con la falta de vivienda.

Gracias al profesor y Doctor Michael Williams, y a los estudiantes del master en relaciones internacionales de la NYU, cuyos proyectos finales han contribuido enormemente a esta publicación.

Gracias a Stephanie Bozino-Routier y a otros socios anteriores en nuestra investigación por sus contribuciones.

Gracias a nuestros colegas del grupo de trabajo de la ONG para poner fin a la falta de vivienda y a sus partidarios.

Gracias a Sophia Housing Ireland por su trabajo ejemplar en el abordaje y la prevención de la falta de vivienda y por sus aportes en esta publicación.

Gracias a la junta directiva de UNANIMA Internacional.

Gracias a las hermanas Mary Killeen y Kathy Kettle del Centro de promoción de Mukuru; Anne Muthoni Wahira del proyecto de desarrollo de barrios marginales de Mukuru; Elizabeth Mwangi del centro de Reuben; Pamela Eggleston y Amina Naru del consejo de servicios de yoga; Shibani Caudry de la red de los derechos de vivienda y de la tierra; a la Hna. Reetha Abraham, hermana carmelita de caridad-vedruna; Rebecca Lorick y Julia Martin de My sister’s place de SisterLove INc en Sequoia Ayala; Ronika Ward de Our Sisters Project Inc.; Damien Quinn de la escuela nacional de Ransboro; Rebecca Keatinge del Mercy Law Resource Center.

Además de a todas estas personas, también queremos dar las gracias a todos los empleados de las organizaciones y a las personas que las apoyáis..

a publication of

UNANIMA Internatonal at the United Nations

Project Coordinator
Jean Quinn DW
Directora ejecutiva
UNANIMA International

Assistant Project Coordinator
Molly Gerke
Executive Assistant
UNANIMA International

Lead Researcher
Kirin Taylor
Research Fellow
UNANIMA International

Administration
Eliza Gelfand
Administrative Assistant
UNANIMA International

UNANIMA Board of Directors

Graphic Designer
Julie Conway

Cover Artist
Carmel Mahon

Published February 2020

UNANIMA International (NGO)

Enjoys Special Consultative Status with the Economic and Social Council (ECOSOC) of the United Nations and well as Department of Global Communications Accreditation

Contacto:
info@unanima international.org

757 Third Avenue,
21st Floor Suite 2104
New York, New York 10017, USA

For more information:
www.unanima-international.org

757 Third Avenue, 21st Floor

New York, NY 10017 | USA

+1 (929) 259-2105

info@unanima-international.org

unanimaintl **UNANIMAIntl** **unanimainternational**